



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39,
UGEL 05, El Agustino -2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Bach. Lidia Profeta Alata Gibaja (ORCID:0000-0002-8753-1896)

ASESOR:

Dr. José Luis Valdez Asto (ORCID: 0000-0002-9987-2671)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Y Calidad Educativa

Lima - Perú

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Lidia Profeta ALATA GIBAJA cuyo título es: "Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL O5, El Agustino -2018". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.


Lima, San Juan de Lurigancho 19 de octubre del 2018.



 Dr. Sebastián Sánchez Díaz
 PRESIDENTE



 Mgtr. Noemí Teresa Julca Vera
 SECRETARIO



 Mgtr. Miguel Pérez Pérez
 VOCAL

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Trujillo	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mi madre y mi hermana Gladys por su apoyo incondicional.

A mis hijos Víctor Luis y Matías Eduardo por haberme dado de su tiempo y ser fuente de inspiración en mi formación profesional.

Agradecimiento:

A Dios por la vida.

A la UCV por ser un espacio de formación humana y superación profesional prueba de ello es la amistad y compañerismo surgido en este tiempo de estudio, por los Magísteres y Doctores que nos han acompañado y dado su testimonio de vida profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Bach. Lidia Profeta Alata Gibaja, estudiante de post grado del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08314949 con la investigación titulada: Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 5, El Agustino – 2018. Expongo bajo juramento que:

1. La investigación presente es de mi pertenencia.
2. Asimismo he respetado las normas de citas y referencias para las fuentes consultadas; teniendo como guía a las normas APA. Por tanto, la investigación no muestra plagio ni total ni parcialmente.
3. La tesis no presenta plagio; es decir, no ha sido publicada ni presentada precedentemente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos exhibidos en los resultados son fehacientes, no han sido adulterados, ni duplicada, ni copiado y en conclusión los resultados a los que se sustenta en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De encontrar se dolo (datos falsos), imitación (información sin citar a autores), auto plagio, piratería (uso ilegal de información ajena) o adulteración (representar falsamente las ideas de otros), tomo los resultados y sanciones de mi acción, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 agosto de 2018



Br. Lidia Profeta Alata Gibaja

DNI 08314949

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Instalo a vuestra consideración el presente estudio titulado: “Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 5, El Agustino – 2018” para obtener el Grado de Magister en Educación con mención en Administración Educativa. Con la finalidad de determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

Con lo cual, cumpliendo con las normas y reglamentos exigidos por la Universidad César Vallejo para optar el Grado de Magister en Educación con mención en Administración Educativa, esperando que vosotros, otorguen la aprobación del estudio realizado con mucho esfuerzo y dedicación a los objetivos esperados con los resultados presentados en el proceso, siendo determinante para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en Administración Educativa

El presente estudio se encuadra dentro de la investigación aplicada, de diseño no experimental - observacional. Asimismo, la investigación está estructurada en siete capítulos:

En el primer capítulo, la introducción, segundo capítulo marco metodológico, el tercer capítulo corresponde a los resultados, el cuarto capítulo a la discusión. Las conclusiones se desarrollan en el quinto capítulo, las recomendaciones en el sexto capítulo y las referencias; en el séptimo capítulo y finalmente los anexos.

La autora

Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio.....	35
1.6. Hipótesis.....	36
1.7. Objetivos.....	37
II. MÉTODO.....	38
2.1. Diseño de investigación.....	39
2.2. Variables, Operacionalización de variable.....	40
2.3. Población y muestra.....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
2.5. Método de análisis de datos.....	47
2.6. Aspectos éticos.....	47
III. RESULTADOS.....	49
IV. DISCUSIÓN.....	62
V. CONCLUSIONES.....	67
VI. RECOMENDACIONES.....	69
VII. REFERENCIAS.....	71

PÁGINAS PRELIMINARES

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Acta de validez de expertos
- Anexo 3: Instrumentos
- Anexo 4: Base de datos prueba piloto
- Anexo 5: Cartas de presentación
- Anexo 6: Constancia emitidas por la I.E
- Anexo 7: Base de datos
- Anexo 8: Artículo científico

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico41
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable práctica docente42
Tabla 3	Población de estudio43
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento acompañamiento pedagógico.....45
Tabla 5	Análisis de fiabilidad45
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento práctica docente46
Tabla 7	Análisis de fiabilidad47
Tabla 8	Pruebas de normalidad.....50
Tabla 9	Acompañamiento pedagógico51
Tabla 10	Práctica docente52
Tabla 11	Acompañamiento pedagógico y práctica docente53
Tabla 12	Visita en el aula y la práctica docente.....54
Tabla 13	Asesoría pedagógica y práctica docente55
Tabla 14	Microtalleres y práctica docente56
Tabla 15	Correlación acompañamiento pedagógico y práctica docente.....57
Tabla 16	Correlación visita en aula y la práctica docente58
Tabla 17	Correlación asesoría pedagógica y la práctica docente59
Tabla 18	Correlación microtalleres y la práctica docente.....60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Proyecto del modelo de correlación	39
Figura 2 Diagrama de frecuencias de acompañamiento pedagógico	51
Figura 3 Diagrama de frecuencias de la práctica docente.....	52
Figura 4 Diagrama de barras agrupadas de acompañamiento pedagógico y práctica docente	53
Figura 5 Diagrama de barras agrupadas de visita de aula y práctica docente.....	54
Figura 6 Diagrama de barras agrupadas de asesoría pedagógica y práctica docente	55
Figura 7 Diagrama de barras agrupadas de micro talleres y práctica docente	56

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo comprobar si se presenta correlación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018. La muestra no probabilística aleatoria constituida por docentes de ambos niveles de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

Los instrumentos empleados para recabar los datos en ambas variables son los siguientes cuestionarios: acompañamiento pedagógico y práctica docente. Asimismo, para analizar los datos se empleó el software SPSS 21. De manera, que el diseño del estudio es no experimental - observacional, correlacional y de tipo de corte transversal, descriptivo.

Los efectos del estudio realizados arrojaron que si presenta una relación; el cual queda demostrado por el nivel de relación de la prueba estadística de Tau b de Kendall $r=0.666$; presentando un (nivel altamente significativo) ($p=0.000<0.01$); se concluyó que la dimensión de visita en el aula presenta relación. El valor obtenido por el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall es de 0.718; por lo tanto, existe una relación positiva entre ambas variables, de manera que está ubicado en una categoría de nivel alto ($p<0.01$), se deduce que: La Asesoría pedagógica denota una correlación positiva con la dimensión de práctica docente, por otro lado, el resultado de la dimensión micro taller y práctica docente presenta un coeficiente de Tau b de Kendall de 0.545 siendo el valor $p=0.000<0.01$ evidenciando un nivel altamente significativo, se pudo llegar a la conclusión que: Micro talleres se relacionan significativamente con práctica docente. Finalmente, el valor obtenido por el coeficiente de correlación Tau b de Kendall es de 0.481 con un valor $p=0.000<0.01$ interpretándose como un nivel altamente significativo. Habiéndose demostrado que acompañamiento pedagógico, visita en el aula, asesoría pedagógica y micro taller; se denota evidencia de relación con la práctica docente; por lo tanto, se concluyó que el acompañamiento pedagógico evidencia un nivel de relación altamente significativo con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Palabras clave: acompañamiento, pedagógico, práctica, docente.

Abstract

The purpose of this study was to verify whether there is a correlation between pedagogical accompaniment and teaching practice at the Fe y Alegría Educational Institution 39, UGEL 05, El Agustino - 2018. The random non-probabilistic sample constituted by teachers from both levels of the Fe Educational Institution and Alegría 39, UGEL O5, El Agustino.

The instruments used to collect the data in both variables are the following questionnaires: pedagogical support and teaching practice. Likewise, the SPSS 21 software was used to analyze the data, so that the study design is non-experimental - observational, correlational and cross-sectional, descriptive.

The effects of the study carried out showed that if it presents a relationship; which is specified by the relationship level of Kendall's Tau b statistical test $r = 0.666$; presenting a highly significant level ($p = 0.000 < 0.01$); concluding that the visit dimension in the classroom presents a relationship. The value obtained by Kendall's Tau b correlation coefficient is 0.718; therefore, there is a positive relationship between both variables, so that it is located in a high level category ($p < 0.01$), it follows that: The pedagogical advice denotes a positive correlation with the teaching practice dimension, on the other hand, the result of the highest micro dimension and teaching practice has a Kendall's Tau b coefficient of 0.545, the value $p = 0.000 < 0.01$ evidencing a highly significant level, it could be concluded that: Micro workshops are related to practical practice. Finally, the value obtained by Kendall's Tau b correlation coefficient is 0.481 with a value $p = 0.000 < 0.01$ interpreting as a highly significant level. Having proved that pedagogical support, visit in the classroom, pedagogical advice and micro workshop; evidence of relationship with teaching practice is denoted; therefore, it is concluded that the pedagogical accompaniment shows a highly significant level of relationship with teaching practice of the Fe y Alegría Educational Institution 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

Keywords: pedagogical accompaniment, teaching practice.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Con relación a las investigaciones internacionales y con miras al 2030, la educación busca responder a la demanda de brindar una enseñanza de calidad, como se señala en el Informe de Seguimiento educativo menciona seis objetivos, “la optimización de todos los aspectos de la educación, certificando las medidas más elevadas, para obtener resultados en el aprendizaje reconocidos y mesurables, fundamentalmente en lectura, escritura, aritmética y competencia prácticas” (MINEDU, 2015, p.9). En clara respuesta ala los Derechos Humanos en su artículo N° 12, indica el derecho a la persona a la educación y que ella contribuya a al crecimiento integral de la persona.

En este marco cobra sentido la búsqueda de acuerdos y seguimiento de los mismos para concretizar este derecho inalienable de la persona y su educación. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) ha asumido está tarea de hacer efectiva esta accesibilidad a la educación para todos y que sea inclusiva, equitativa y de calidad. Por ello resulta comprensible como en estos últimos años se viene haciendo el seguimiento de los logros obtenidos y las propuestas a seguir como lo informo en el Seguimiento de la Educación en el Mundo.

De todo esto se desprende los acuerdos de diversos organismos mundiales para que la educación sea de calidad y accesible a todas las personas. Por ello se extiende estos compromisos a los países. Ellos son los llamados a garantizar a través de planes y programas educativos nacionales, la ejecución de estos acuerdos formación humana y profesional de hombres y mujeres en la etapa escolar. La educación tiene sus propios retos pues está llamada a responder a nuevas demandas surgidas por el adelanto de las tecnologías, de las ciencias y las demandas sociales de igualdad, y equidad de todas las personas ante la sociedad.

El Estado peruano como miembro de organismos internacionales señalados anteriormente también ha asumido el reto de dar respuesta a las demandas educativas de calidad e inclusiva. A ello se suman las necesidades de propias de nuestra realidad educativa cuyas demandas pasan por las mejoras de la infraestructura escolar, formación docente y remuneración salarial.

El Ministerio de Educación (MINEDU) y El Consejo Nacional de Educación (CEN) viene implementado el Proyecto Educativo Nacional hacia 2021 para mejorar la calidad educativa. Algunos objetivos están relacionados directamente con la formación de docentes dentro del ejercicio como es el Objetivo Estratégico tres que menciona “la relevancia de los Programas de Apoyo y Acompañamiento Pedagógico para docente y directivos en servicio” (MINEDU, 2011, p.90) porque se reconoce que la clave de la transformación de nuestro país pasa por la escuela, hablamos de dar sostenimiento a un país democrático, inclusivo e intercultural. Para poder obtener “una educación nueva que permitirá construir al desarrollo integral de la sociedad – fundada en el diálogo, en pertenencia y solidaridad - y un Estado moderno, democrático y eficiente” (MINEDU, 2007, p.30).

En las últimas décadas los docentes han venido siendo capacitados y monitoreados por el MINEDU con la finalidad de ver las mejorar educativas, esta experiencia formadora ha sido aceptado por los docentes por ello se sigue implementando otras formas de trabajo directo con el maestro como es el acompañamiento dentro del aula y la formación de líderes pedagógicos que se encuentran en los centros educativos o instituciones educativas.

Es por ello, que las ii.ee. buscan optimizar la formación de estudiantes y maestros. Los Directores se encuentran comprometidos en el fortalecimiento de sus funciones administrativas y pedagógicas, como líder pedagógico acompañan a sus maestros, para que desarrollen sus clases con la previa coordinación con los pedagogos. Asimismo, la I.E. Fe y Alegría 39 también se encuentra comprometida en la tarea de brindar una educación de calidad para sus alumnos desde la educación en valores. En tal sentido resulta interesante ver los logros y propuestas para alcanzar la mejora de la práctica docente que es resultado del óptimo acompañamiento pedagógico en la I.E. Fe y Alegría 39 de la UGEL 05, El Agustino – 2018.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Mairena (2015), quien abordó el estudio cuyo objetivo era evaluar el rol del docente en el básico de planificación y ejecución del PEA, con la finalidad que a través del desarrollo de la estrategia consolide su identidad con su profesión, optimice su labor científica y pedagógica, en búsqueda de mejorar la educación que ofrece la UNAN-Managua. De enfoque Cualitativo centrándose en los significados de las acciones y vida social humana señala el autor, y la investigación es correlacional, de manera que se pretendió medir la relación que tenían ambas variables. La muestra utilizada es la Facultad de Educación e Idiomas que comprenden sus 8 Departamentos Docentes y los profesores. Se llegó a concluir que la insatisfacción de docentes del Departamento de Física y Tecnología con el acompañamiento pedagógico que se efectúa y los docentes nuevos no registran relevancia del acompañamiento.

Padilla (2014) realizó su investigación con el objetivo de precisar las estrategias principales que debe poner de manifiesto el especialista que realizan el acompañamiento pedagógico y poder promover modificaciones en la práctica docente en la institución Técnico Profesional Aprender. Se trató de un enfoque cualitativo de diseño exploratorio. Se realizó con dos grupos focales que corresponde a directivos y docentes. Luego de realizada la investigación se indica debilidades en el acompañamiento pedagógico y poco efectivo debido a que se realiza una vez al año para evaluar a la labor del docente en el aula y porque la retroalimentación no se da en el momento que se realiza el acompañamiento. Los objetivos son poco claros porque no se sabe que esperan de los docentes y solo responden a una evaluación, no se precisa sus logros o dificultades y el poco apoyo del Equipo de Gestión. Finalmente señala que el acompañamiento es visto como observación y evaluación. Por lo tanto, sus sugerencias están encaminadas a que mejorar esta estrategia de acompañamiento para mejorar la labor educativa.

Villalobos (2013) elaboró un estudio para determinar si la variable de acompañamiento pedagógico continuo y practica del docente se relacionaban entre sí. Teniendo un diseño básico, no experimental y transversal; teniendo un enfoque positivo. Para poder realizar este análisis de relación se trajo la fórmula de Rho de Spearman, teniendo como efecto $r=0.879$ y $p<0.05$; es decir, que presento correlación significativa de las variables de investigación. se concluyó,

la relación favorece a la creación del pensamiento positivo en estudiantes y en los docentes que son apoyados continuamente; visualizando en las buenas prácticas.

Antecedentes nacionales

Yábar (2013) ejecutó una investigación. concluyendo que había una estrecha correlación entre gestión educativa y práctica docente de la I.E. Privada Santa Isabel de Hungría. Por lo tanto, entre sus recomendaciones se destaca la necesidad de coordinación entre directivos y docentes, la participación de los docentes para el logro de los objetivos pedagógicos y metas de la II.EE. De otro lado menciona el reconocimiento de las buenas practicas, la publicación de los logros alcanzados en el monitoreo y visitas en aulas. La muestra fue un total de 44 docentes (Inicial 06, primaria 12 y 26 secundaria). El diseño que se utilizo fue correlacional no causal.

Sulca (2015) investigó en qué medida el acompañante pedagógico influyo en las practicas del docente. Estuvo sustentado en la teoría del acompañando pedagógico; el cual, tiene como objetivo asistir a las necesidades que pueda presentar el docente durante las practicas. Para ello, este trabajo es no experimental, de tipo básico y transversal. Por lo tanto, se creó dos instrumentos para realizar la medición de las variables. Se concluyó, que ambas variables muestran una relación altamente significativa; demostrando con evidencia estadística la relevancia del acompañamiento pedagógico sobre la práctica del docente.

Anglas (2018) efectuó un estudio para precisar la relación del acompañamiento pedagógico y práctica docente; en una muestra de 174 profesores se empleó el muestreo no probabilístico aleatorio. El método hipotético – deductivo. El diseño no experimental, correlacional y corte transversal. Para ello empleó dos cuestionarios el primero con 30 ítems y el segundo de 16 reactivos; ambos con escala liker. Se concluyó, una relación entre las variables ($r=0.715$; $p<0.05$) altamente significativas. Evidenciando la importancia del acompañamiento pedagógico como herramienta que mejora la práctica del docente.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Bases Teóricas del Acompañamiento Pedagógico

El MINEDU (2014) dentro de la guía del Acompañamiento Pedagógico N°1 definió “El acompañamiento pedagógico es una técnica de formación en favor del docente centrado en la escuela. Que la finalidad reside en optimizar la práctica pedagógica del docente” (MINEDU, 2014, p.7). De la misma forma, en el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes definió acompañamiento “Es un conjunto de instrucciones que ejecuta un equipo directivo con el fin brindar asesoría pedagógica al docente por medio de acciones dirigidas facilitándoles datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica” (p.50).

Resulta interesante esta precisión porque ello nos permite aproximarnos al significado que tiene acompañamiento de acciones encaminadas a optimizar la práctica pedagógica del maestro y realizado por alguien externo al docente de aula. Un regajo de información y dirigido al docente. “Consejo Educativo Nacional precisa que dentro de su política está el brindar permanentemente a los docentes y directores, Apoyo y Acompañamiento Pedagógico y cuya función será de formadora, asesora y técnica” (p.79). Si bien no define a acompañamiento pedagógico, hace hincapié que es parte formación integral de los docentes y con miras a lograr una política de calidad y equidad.

En América Latina desde la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) se ha venido impulsando el compromiso de los países para sostener una política educativa que asegura una educación de calidad. por ello encontramos propuestas de modelos de acompañamiento si bien no define que es acompañamiento, nos acercamos a ella desde sus objetivos, principios, sujetos y niveles de perfil de acompañamiento esto es Plan Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) del año 2002. Encontrado la siguiente precisión:

Según la UNESCO (2019) El acompañamiento hacia el docente es responsabilidad de la entidad gubernamental encargada de la educación; poniéndose en contacto con las organizaciones especializadas en temas educativos. Teniendo como referencia al PRELAC el cual forma parte de los planes de educación. Para ello, se tendrá presente las buenas relaciones políticas con otros países que son líderes en temas educativos con la finalidad de poder obtener herramientas que posibilita la optimización en el proceso educativo (p.40).

Desde esta perspectiva resulta claro el valor que se da a esta estrategia de estar con el maestro o maestra en el aula, en el día a día con los estudiantes con horizonte dirigida al avance de la calidad en la educación. Esta acepción es estar con el docente nace del significado de la palabra acompañar, en el Diccionario de la Real Academia (2006) señaló: “estar o ir una persona en compañía (de otra) o una cosa unida (a otra)” (p.15).

También la UNESCO (2019) precisa que el acompañamiento debe centrarse en el perfeccionamiento de los sujetos y su respectivo contexto, manteniendo al maestro como protagonista principal de la transformación de la educación. Docente y acompañante en la práctica, en la acción de acompañar y ser acompañado se enriquecen en el desarrollo de esta estrategia.

La Federación Internacional de Fe y Alegría (2009) indicó que un acompañamiento pedagógico que no transforme nuestra práctica, no puede ser considerando un verdadero acompañamiento (p.33) siendo siempre el referente la formación integral de los estudiantes.

En MINEDU (2013) señaló que el compromiso de garantizar el aprendizaje integral de estudiantes recae en los siguientes actores sociales: Ministerio de Educación, empresas privadas, padres de familia, sociedad civil y organismos de cooperación internacional. La instancia inmediata es la gestión que desarrolla el director como líder pedagógico es él quien influye y da las orientaciones al equipo docente para la puesta en marcha de las metas institucionales para la mejorar los aprendizajes. Cabe aquí hacer precisiones de las siguientes estrategias que se desarrollan en el trabajo con los docentes: monitoreo, asesoramiento y supervisión.

Asociación Solaris Perú (2009) precisó que la supervisión está ligada al recojo de información sobre el uso de los instrumentos de gestión pedagógica, a señalar las debilidades de la práctica docente entre otros y no proponía alternativas de mejoras para la realidad encontrada. Por lo tanto, no era percibida por los docentes como apoyo a la labor que realiza sino como un proceso puntual y punitivo a la labor que realizan en el aula.

El monitoreo para MINEDU (2013) es el proceso que facilita el acopio de información y su respectivo análisis para ello requiere contar con tres instrumentos como la libreta de campo, la ficha de observación y encuesta dirigidas a padres de familia y estudiantes. En este caso es

el director quien como líder pedagógico realiza estas acciones. A diferencia de la supervisión que es alguien externo a la institución educativa. El asesoramiento también recae en la labor del director, pues es el quien acompaña de manera continua al docente, comunica de manera respetuosa los logros y debilidades del docente e incorpora el método de mejora para las habilidades del docente. Se concluyó que el monitoreo y asesoramiento como oportunidades de desarrollo personal y profesional del docente, asimismo mejora del aprendizaje de los estudiantes. Con lo antes señalado nos hemos aproximado a lo que significa acompañamiento pedagógico.

Principios del acompañante pedagógico

El AP tiene el propósito de contribuir a la mejora del quehacer educativo del maestro favoreciendo su labor dentro del aula y por tanto optimizando aprendizajes significativos de sus estudiantes. El Programa como fin estratégico denominado “Logro de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de la Educación Básica Regular” (MINEDU, 2011) indica que uno de los principios es que el centro de la labor del acompañamiento es el maestro quien tiene la responsabilidad de desarrollar la enseñanza – aprendizaje en sus estudiantes de acuerdo al Diseño Curricular Nacional.

Funcionalidad de los aprendizajes: Es lograr el compromiso del docente y el promotor educativo al interior y exterior de la sala de clase.

Aprendizaje comunicativo: El dialogo como base de acuerdos y consensos entre el docente y acompañante con miras a reforzar su práctica educativa.

Aprender a aprender: El docente acompañado aprende como se da su proceso de aprendizaje en su práctica diaria, favoreciendo a mejores resultados en sus estudiantes.

Aprendizaje cooperativo: El intercambio de experiencia en los grupos pequeños favorece al enriquecimiento del maestro porque todos aprenden y enseñan desde su quehacer diario en el aula. (p. 9).

Características del acompañamiento

El Ministerio de Educación (2014) considera cuatro características:

Sistemático y pertinente: Seguimiento personalizado al docente.

Flexible y gradual: Brindar apoyo según las necesidades del docente

Pedagógica, motivadora y recíproca: Fomenta el desarrollo del docente enmarcado en la confianza y el respeto.

Permanente e integral: El docente es acompañado en todo el proceso de organización de las actividades pedagógicas. (p. 51)

El acompañamiento pedagógico está llamado a ser un soporte del docente en sus actividades diarias en el aula y fuera de ella por ello resulta interesante ver el quehacer docente como expresión del bagaje de experiencia que él o la docente trae consigo desde su formación inicial. Con el debido respeto iniciar este proceso de reflexión de los logros y debilidades trazar el camino para la mejora de su praxis con mira siempre de elevar la calidad educativa estudiantes.

En torno a la Variable Acompañamiento pedagógico comprende a la Dimensión 1: Visita en el aula: El aula para el docente es el espacio privilegiado de su ejercicio profesional donde despliega toda la gama de su saber pedagógico obtenido en su formación humana, profesional y aquella obtenida por su experiencia como docente. Para el MINEDU (2014) el aula “Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente” (p.15). Más aún la visita en el aula resulta beneficiosa para los estudiantes porque influye en su aprendizaje y en los docentes mismos. También señala que una de las características de estas visitas es individual, personal por ello debe ser continua y sistemática. La visita en el aula brinda información al inicio, en el proceso y salida. Necesita ser continua para las fortalezas y debilidades, con miras a alcanzar la mejora o fortalecimiento de la calidad educativa. Este es pues, el propósito de estar en el lugar donde se desarrolla la práctica docente. La UNESCO (2019) sugiere que esta visita en el aula sea “una observación estructurada y sistemática” (p. 225).

De ello se desprende que la visita en el aula debe ser un proceso, se inicia con un diagnóstico, asesoría y salida. Más aun una visita brinda elementos del contexto, pero en el tiempo necesita ver las modificaciones de la práctica como producto de acompañamiento

Coordinación: MINEDU (2014) el acompañante en todo momento reconoce la necesidad del trabajo en conjunto entre la dirección y el docente, es de cooperación en el progreso de la calidad de la enseñanza. Fortaleciendo el liderazgo pedagógico del grupo directivo en la IE porque ellos son quienes de manera constante llevaran a cabo el acompañamiento pedagógico a su plana docente de esta manera fortalece a una cultura colaborativa desde el dialogo, compartir conocimientos, experiencias y trabajo colaborativo en equipos. La coordinación previa con el docente es necesaria para el ingreso del aula ello fortalece el clima de respeto y confianza a la labor que realiza.

Comunicación asertiva: MINEDU (2013) señala que la comunicación es el vehículo de encuentro con el otro, entablar y sostener un dialogo donde el acompañado perciba el reconocimiento y altas expectativas que se tiene de su persona y labor profesional que realiza en el aula y su contribución a la mejora de la educación es básico. Esta comunicación es la base para enseñar el proceso de diálogo continuo antes, durante y al final del acompañamiento.

En el desarrollo del acompañamiento ambos profesionales que se encuentran, son cercanos por el objetivo común de lograr aprendizajes significativos de sus estudiantes, cada uno tiene “conocimientos, saberes y forma de comprender su quehacer educativo. Es característica de la comunicación el dialogo el reconocimiento de labores y el intercambio pedagógico del maestro dentro del aula, en el centro educativo y fuera de ella como agente social” (p.18)

Observación: Ministerio de Educación (2014) la observación en situ debe ser percibido como apoyo a la mejora su praxis educativa, por ello debe ser planificada y encaminada a favorecer la reflexión y compromiso del docente. El registro de la observación pedagógica permite de manera escrita detectar las debilidades que se presentan en el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos y del quehacer del profesor en ella. Luego en la asesoría las debilidades observadas serán presentadas como oportunidades a trabajar de manera conjunta con otros docentes y así seguir fortaleciendo el quehacer docente. Así mismo el registro una sesión de aprendizaje es la

clave para otras actividades a seguir y los instrumentos que se aplican durante esta observación será el material para la ver los logros y sus dificultades del maestro.

Dimensión 2: Asesoría pedagógica

El propósito del acompañamiento es propiciar cambios en la práctica del docente por lo tanto resulta necesario que el acompañado revise su quehacer pedagógico en el aula analizando la información recogida por el acompañante. El MINEDU (2014) menciona que “El acompañante pedagógico de prestar atención las clases que desarrolla el profesor y registra en su cuaderno de campo sucesos pedagógica relevantes del desempeño docente” (p.20).

Aquí se busca que el acompañante en una asesoría personalizada describa los logros y debilidades observadas mientras que se desarrolla de la sesión. El registro por observación del quehacer del maestro; el aula debe ser el inicio el inicio del diálogo, reflexión y compromiso del docente, así se inicia la asesoría contextualizada desde las necesidades del docente y por tanto debe ser continua y planificada en un marco de respetuoso.

El acompañante debe utilizar la información obtenida de la visita para conducir al profesor a reflexionar su práctica pedagógica. En este sentido retomamos lo que Ministerio de Educación (2014) dice que “la finalidad de este arquetipo de acompañamiento es: promover la independencia gradual del docente y la costumbre de reflexionar perpetua acerca de su acción, antes y durante” (p.7).

El dialogo entre docente y el acompañante debe llevar a una serie de compromisos como producto de las orientaciones reflexivas.

“asesoría personal al docente. En ella, busca la autoreflexión sobre la práctica pedagógica desde el diálogo asertivo y empático, con la información registrada y previamente analizada. Orientar al docente y director a precisar fortalezas y a mejorar en su desempeño pedagógico y de gestión, estableciendo compromisos de mejora” (Protocolo de Acompañamiento Pedagógico N°1. 2014, p.19).

Análisis de la información

Ministerio de Educación (2014) Los registros realizados por el acompañante durante la observación en el aula es analizado, procesado y sistematizado por el acompañante. Luego

estás apreciación facilitaran el dialogo reflexivo con el docente acompañado con miras a mejorar su práctica docente el aula. En ella se precisa las incidencias de su labor con los alumnos en el proceso de la clase, también es un medio para formular preguntas orientadas a la reflexión del docente y generar compromisos para optimizar la práctica pedagógica.

De la misma forma estos insumos que son “los registros son evidencias para señalar las necesidades, fortalezas y aspectos a trabajar con el docente” (MINSA, 2014, p.28)

Autoevaluación

Según Perrenoud (2011) al tratar del análisis nos referimos a que la práctica sólo rinde efectos reales de transformación si el individuo se hace parte, implicándose fuertemente en él.

De ahí se desprende que el acompañante a través de ciertas preguntas genera en el docente acompañado la autoevaluación personal de su quehacer educativo en el aula porque se reconoce en el dialogo sostenido con su acompañante.

Según MINEDU, (2014). El acompañante necesita sostener un diálogo asertivo y empático para que el maestro contraste y reconozca fortalezas y debilidades de su quehacer educativo en la información que recibe de su acompañante. Al final debe llevar al “docente a asumir compromisos y acuerdos en los aspectos a mejorar en su ejercicio profesional en el aula” (p.29)

Dimensión 3: Microtalleres

Según MINEDU (2010) “Son sesiones proyectadas y acordadas entre acompañante pedagógico y el acompañado” (p.11). Microtalleres que responde al proceso de acompañamiento desarrollado dentro de las aulas y a la vez a las necesidades de fortalecer las debilidades encontradas en la práctica docente. Siendo también un espacio de socialización de los docentes acompañados. Por ello, en los micro talleres se deben ayudar a profundizar las habilidades metodológicas desarrolladas en las visitas, fortalecer el trabajo de los docentes y tomar de manera conjunta acuerdos para dar soluciones a debilidades encontradas en las visitas de aula.

Por lo tanto, en estos espacios la comunicación se debe dar de manera horizontal y abierta facilitando así un trabajo conjunto. En Protocolo de Acompañamiento Pedagógico

(2014) precisa que los microtalleres son favorables para el al desarrollo de la articulación e integración del maestro de una o más institución educativa, fortaleciendo sus capacidades de trabajo cooperativo y de ayuda mutua” (p. 21)

Asesoría

Ministerio de Educación (2013) El acompañamiento se desarrolla de manera permanente, contextualizada, activa, respetuosa del saber adquirido del docente. El acompañante mediante la asesoría busca promover un mayor desarrollo del docente en su quehacer educativo. Así la asesoría necesita ser integral, motivadora y propiciar en el docente su capacidad de autorreflexión y compromiso profesional en el perfeccionamiento de su práctica docente.

Taller

Según, MINEDU. (2013) El taller representa una pieza clave para impulsar las capacidades del docente. El taller es el espacio de socialización de logros, dificultades y propuestas a trabajar de manera conjunta y se da como resultado de las de las necesidades y logros encontrados en el acompañamiento. Asimismo, es una respuesta a la solicitud de los docentes y del equipo directivo. Por ello, se busca una respuesta a las necesidades de aprendizaje de nuevos enfoques o sencillamente un buen trabajo en equipo de los maestros en la comunidad educativa para dar sostenimiento en el tiempo a los logros y propuesta pedagógica a trabajar en la optimización del sistema educativa.

Compromiso

Según Ministerio de Educación (2012) el compromiso es “Ejercer su profesión a partir de su ética al respeto del derecho fundamental de la persona, demostrar su honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social” (p.45)

El docente al finalizar el acompañamiento socializa con el acompañado lo observado y registrado en el desarrollo de la sesión de manera generando procesos dialogo y reflexión. El docente a asume su compromiso de mejorar en práctica en el aula y en su formación profesional.

1.2.1. Bases Teóricas de la Práctica docente

El quehacer docente no solo se relaciona con el quehacer diario del maestro en el aula sino con otras condiciones como la gestión de la institución escolar, los modelos de educación que se construye y las potencialidades de cada estudiante.

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) refieren de la práctica del maestro es la práctica social, el cual tiene como objetivo intervenir en la conducta dentro su entorno laboral teniendo en cuenta la precepción y ejercicios de los actores implicados en la causa los cuales son el profesor, estudiantes, autoridades y los padres, asimismo, como temas políticos-institucionales, normativas y administrativa que de acuerdo a cada proyecto educativo de cada país, determinando las actividades del profesor.

Ello nos lleva a comprender que el quehacer diario del docente en el aula está influenciado por un conjunto de experiencia personal y social adquiridos durante su formación familiar, educativa y profesional. Es todo este cumulo de experiencia que se manifiesta el proceso de instrucción aprendizaje que desarrolla con sus estudiantes, con sus compañeros de trabajo, con los padres y la comunidad donde se encuentran inmerso. (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999)

Restrepo, Puerta, Valencia (2011) sostiene que el maestro necesita reflexionar, teorizar sobre su quehacer diario y esta experiencia será generadora de cambios, de transformación de su práctica. Produciéndose así el diálogo constante entre su saber teórico y saber práctico (p.24).

la práctica pedagógica no se reduce al aula sino existe otras dimensiones que influye en la práctica y tiene que ver con la gestión institucional, los modelos que los docentes van adquiriendo y sobre las capacidades de sus estudiantes. En el aula docente pone en praxis su compromiso y dedicación con la educación a ello se debe suma que como profesional está llamado a atender y reconocer a las necesidades de sus estudiantes y de la comunidad estudiantil.

Variable 2: Práctica docente

El docente

Es la persona que después de proceso de formación en una institución superior pública o privada; escuela o facultad en caso de universidad. Obtiene un título o licenciatura que acredita su formación y capacidad profesional para asumir la responsabilidad de acompañar la formación integral se sus estudiantes a cargo. Como profesional de la educación él o ella es el agente que garantiza el derecho de los estudiantes a una educación de calidad, equidad y pertinencia.

En la serie de deberes que señala la Ley de Reforma Magisterial N°29944, una de ella está relacionada con la responsabilidad y efectividad del quehacer educativo para lograr el aprendizaje de sus estudiantes desde la planificación, praxis en el aula y la evaluación de acuerdo al currículo nacional (p.39).

Según Audirac (2013), el ser docente tiene dos sentidos: acerca del estado real de la vocación personal relacionado a la práctica docente (destreza, procedimientos, metodologías) y el estado real del propio desarrollo humano que ha logrado alcanzar por medio de la práctica docente.

Restrepo, Mejía y Cajio (2002) señaló que la docencia es un movimiento dinámico de hacer que produce acción en el otro. La educación es intencional pues está dirigida a producir otra acción. Por lo tanto, también precisa que la práctica docente junto a la acción esta la reflexión. Esa es la doble exigencia que subyace en práctica docente.

Practica

Según Restrepo, Puerta, Valencia (2011), no basta saber de pedagogía para poner en práctica la pedagogía. Se necesita adaptar la teoría a la práctica y de la práctica reflexionada surge otra teoría. En la práctica se pone a prueba la pertinencia de la teoría. Por lo tanto, la práctica es el ejercicio de la teoría el cual invita a la reflexión; teniendo como finalidad la sistematización de la práctica docente enriquece la teoría.

Sanjurjo (2002) precisa que la práctica es la puesta en acción de la teoría, por lo tanto, la teoría es anterior a la práctica y son diferentes porque para la realización de practica se necesita el empleo de instrumentos para la aplicación de la teoría.

Definición de práctica docente

La práctica docente es la puesta en acción del saber pedagógico que el docente trae consigo de su experiencia personal de la familia y de su experiencia de su etapa escolar aula, su formación profesional y experiencia laboral.

Dimensión 1: Personal

El docente es el sujeto mediador en el proceso de aprendizaje, interactúa con el estudiante quien también trae consigo una serie de herramientas que le permite acomodar los nuevos conocimientos. El o la docente es quien en el quehacer diario se reencuentra con su vocación inicial y lo confronta con situaciones pocas satisfactorias, entonces cabe preguntarse como aprecia hoy su profesión. Es una persona humana, un referente y por ende tiene características, cualidades propias que le distingue de otras personas y también este estilo propio orientara su ser profesional. (Fierro, Fortoul y Rosas, p. 29).

El docente necesita asumir su quehacer diario en el aula y fuera de ella como un profesional poniendo en juego su capacidad de reflexión y teorización, para luego continuar siendo un mediador entre el estudiante y el conocimiento.

Audirac (2011) “Este ser docente tiene dos connotaciones: cuál es el estado actual de la vocación personal respecto a la práctica docente (destreza, procedimiento, metodologías) y cuál es el estado actual del propio desarrollo humano que ha alcanzado la persona a través de la práctica docente” (p.14).

Vocación

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) señala la invitación a recordar las motivaciones que determinaron la elección de ser maestro. Entonces vocación es un llamado que sea manifiesta en una convicción o inclinación que uno tiene acerca de una profesión, quienes eligen ser docentes son personas que en el proceso de su formación en la escuela o familia se ha identificado con labor de enseñar. Entonces el docente con vocación se involucra, se entusiasma y compromete en mejorar la calidad educativa de sus estudiantes.

Tener vocación de docente es estar al servicio de los demás, la labor no termina en el aula, comienza en el aula y se proyecta hacia la comunidad.

Satisfacción

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) precisa que de cuando en cuando el docente debe hacerse preguntas acerca del aprecio y satisfacción que ahora tiene de su profesión.

La satisfacción del profesional docente se da en el aporte que brinda a las nuevas generaciones. Él es un referente, un modelo a seguir los estudiantes perciben cuando el docente es una persona que disfruta al enseñar y es feliz de estar donde está. El docente participa y comunica en su quehacer diario la satisfacción de ser maestro.

Dimensión 2: Institucional

La labor del docente se desarrolla al interior de una institución escolar que tiene cierta característica de organización y proyecto educativo, estos rasgos influyen y determinan el quehacer docente en el aula y en la relación que establece entre los estudiantes y los otros actores de la comunidad educativa. En este sentido el docente entra en contacto con su quehacer pedagógico compartiendo con otros docentes, donde cada uno aporta sus habilidades y conocimientos adquiridos en su trayectoria profesional en las diferentes instituciones donde han trabajado. Entonces los conocimientos propios de su labor docente, las reglas o normas del quehacer docente lo adquirido en esta interrelación docente-docente además con autoridades que conducen la institución escolar.

La precisión se da en que la labor que desarrolla el docente no es individual se sustenta en un colectivo y en el modelo de gestión directiva. La práctica docente se despliega en una realidad educativa, bajo ciertos materiales, normas y administración educativa (Fierro, Fortoul y Rosas, p. 31).

Liderazgo

Ministerio de Educación (2014) menciona que el acompañante involucra a diferentes actores de la comunidad educativa. El liderazgo en una institución educativa recae en el Director que acompañara el proceso de mejoras que se implementan en el aula y en la comunidad educativa. Entonces la gestión administrativa y pedagógica en los colegios está dirigida por el director y un equipo directivo, quienes garantizan el éxito de enseñanza y aprendizaje de los y las alumnas. En este sentido el docente también es un líder pues gestiona, administra y desarrolla procesos pedagógicos en el aula dirigida al logro de los aprendizajes significativos y útil para la vida de los estudiantes a su cargo.

Normas

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) Las instituciones educativas promueven valores encaminados al acato de la dignidad del individuo y a la convivencia democrática. Los valores

se ven plasmado en las normas que orientan el trabajo del docente en el aula, en las normas de comportamiento y comunicación entre docentes y autoridades. Cada institución educativa tiene y construye normas para responder a las características particulares de la comunidad educativa.

Cultura organizacional

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) Los docentes se encuentran inmersos en una institución que tienen funciones, normas que regulan su práctica docente junto a esta experiencia también encontramos otras que sin ser normadas se desarrollan al interior de la comunidad educativa. A ellas se suman los que los docentes traen consigo de su formación profesional, del trabajo desarrollado en otras instituciones y de aquellas costumbres que la institución plantea frente a diversas actividades que desarrollan a lo largo de año escolar.

Dimensión 3: Social

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) La educación no solo consiste en enseñar, sino que tiene una función social pues está enmarcada en un contexto social, cultural y geográfico, por ello el maestro es el agente mediador entre la información y conocimiento desde esta interrelación procura acompañar la adquisición de nuevos aprendizajes de sus estudiantes. En este proceso está llamado para la mejora de la calidad de la educación e incorporar contenidos concernientes a la realidad mundial, nacional y local, con mirar a lograr aprendizajes significativos y por así dar respuestas creativas a las necesidades sociales de la comunidad donde labora.

En el aula el docente se enfrenta con una diversidad de necesidades que los estudiantes traen consigo, por ello está llamado como agente educativo propiciar la igualdad de condiciones para generar aprendizajes significativos en los estudiantes, porque cada uno proviene de un núcleo familiar con necesidades económicas, salud, afectivas y culturales. A veces el docente tiene que ser un trabajador social para atender a necesidades puntuales de sus estudiantes y padres de familia. Su quehacer educativo tiene una presión social y una demanda diaria de sus estudiantes, tener en cuenta sus necesidades y habilidades para optimizar el rendimiento escolar.

Estudiantes

Los alumnos son la razón y ser de la práctica docente y ellos son los protagonistas del proceso educativo. Ellos son los llamados a asumir de manera responsable su proceso de formación

integral para la vida. El aprender a ser, a hacer, a vivir juntos y conocer según el Informe Delors de marcar la tarea educativa del siglo XXI.

Según Congreso de la República “El estudiante es el centro del proceso educativo y del sistema educativo” (Artículo 53)

Docentes

Los docentes son los profesionales de la educación, llamados a garantizar, guiar y orientar a estudiantes al logro del aprendizaje. Utilizando diversas estrategias en la sesión de aprendizaje y antes de ella como la planificación. Acompaña el desarrollo personal de sus estudiantes y de su grupo, buscan el éxito escolar de cada uno de sus estudiantes garantizando así el derecho a una educación de calidad, inclusiva y democrática.

Según el Congreso de la República (2003) “El profesor es agente fundamental para proceso de educación y tienen la misión de contribuir a la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano” (Artículo 56)

Padres de familia

UNESCO (2002) Los padres de familia es el principal aliado de este proceso educativo iniciado por sus hijos, ellos son los primeros en educar en a hijos e hijas, la familia es el espacio de educación por lo tanto ahí se gesta los vínculos afectivo y cognoscitivo de los estudiantes. La educación escolar complementa la formación iniciada en la familia. A través del diálogo y la cooperación se establecerá acuerdos para el logro del desarrollo integral de los estudiantes.

Dimensión 4: Didáctica

La labor del docente es la de mediador, facilitador del proceso enseñanza – aprendizaje, donde los estudiantes construyen sus propios conocimientos. El docente brinda las herramientas necesarias para que el estudiante se apropie de los conocimientos, lo analice, lo recree y sea significativo para su vida diaria.

La apropiación de nuevos conocimientos demanda a la vez al docente contar con métodos para promover el trabajo en el aula como son los trabajos en grupo, las reglas de convivencia, el proceso de valoración que desarrolla, las dificultades académicas de algunos estudiantes y aprendizajes logrados de los estudiantes. En Rutas del Aprendizaje MINEDU (2013) Desarrollar sesiones de aprendizajes, utilizando la metodología activa y didáctica centrada en el aprendizaje (p.54)

El docente está llamado a revisar la metodología que utiliza y en un proceso de análisis de su quehacer se compromete a transformar su práctica, solo él es que asume el cambio de su praxis.

Métodos

Equipo Pedagógico Nacional (2003) es importante desarrollar la enseñanza y aprendizaje, la metodología que se desarrollará en la institución educativa y es realizada por el docente en el aula para el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes. Todo el quehacer cotidiano del docente como el clima y la organización en la institución educativa son espacio de formación para el estudiante. Se tiene que cuidar el tipo de mensaje que transmitimos, debe ser coherente entre lo que decimos y hacemos.

Técnicas

Según Fierro, Fortoul y Rosas, (1999). El docente busca las técnicas necesarias que se emplearan para la sesión del aprendizaje de la materia para los estudiantes que están guiados por el docente.

Coordinación

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) el docente realiza las actividades en el aula con sus estudiantes de manera coordinada y organizada, cada estudiante aporta sus habilidades para el desarrollo del trabajo personal y de equipo.

Dimensión 5: Valorar

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999) La práctica del docente es un quehacer encaminado para formación integral de estudiantes y ello conlleva a la praxis de ciertos valores que el docente pone de manifiesto en su ejercicio profesional en clase y con los otros integrantes de la comunidad educativa. El docente consciente e inconscientemente transmite su manera particular de ver el mundo, de enfrentar y dar un juicio de valor en las relaciones que se entretienen en el aula.

El docente influye directamente en sus estudiantes pues ellos están atentos a su actuar y sus palabras, es el referente inmediato de autoridad, de guía y facilitador del conocimiento para la vida.

Audirac (2013) Cuando se presenta el docente ante un grupo de estudiantes, lo primero que les transmite es su propia persona: sus posturas, sus palabras, sus contactos personales, sus opiniones antes situaciones concretas e, incluso, la forma como viste.

(p.45)

El docente convive con valores personales que manifiesta en su praxis diaria en el aula y en la institución. Institución que también ha asumido valores que son explicitadas en la normatividad, ideario, misión, visión y reglamento junto con otros valores que se pone en ejercicio en la convivencia cotidiana de la institución.

Explicitas

Según Fierro, Fortoul y Rosas (1999), en su quehacer educativo el docente manifiesta su grado de formación profesional y junto a ella su escala de valores. También se encuentra con las normas que rigen la institución educativa y la sociedad en su conjunto. Por ello el docente necesita revisar los valores que pone de manifiesto en su práctica cotidiana con los estudiantes y comunidad, pues ellos son lo que los estudiantes observan mucho más que los discursos de los valores.

Implícitas

Equipo Pedagógico Nacional (2003) “el modo de pensar del profesor, sus valores y conductas son en sí mismas contenidos de aprendizaje” (36). Los docentes poseen un conjunto de valores enmarcado en los valores universales como el derecho a la vida, a la educación entre otros, estas líneas de valores se manifiestan de manera implícitas en el dialogo, en postura antes diferentes situaciones que surgen en el aula y fuera de ella y que revelan su escala de valores. Por ello el docente es una persona que en su quehacer diario es un referente de lo que debe ser una persona adulta que respeta los derechos y asume sus deberes de manera coherente.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018?

Problemas específicos

P.E. 1

¿Existe relación entre visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?

P.E. 2

¿Existe relación entre asesoría pedagógica y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?

P.E. 3

¿Existe relación entre microtalleres y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio es conveniente ya que servirá para la mejorar la pedagogía para responder a la demanda de brindar una enseñanza de calidad para todos y todas, como lo señala en el Seguimiento de la Educación el cual tiene como objetivo “mejorar los semblantes cualitativos de la educación, con la finalidad de garantizar los parámetros más elevados, en especial, la lectura, escritura, aritmética y competencia prácticas”. Es conveniencia porque permitirá plantear mejoras y en la toma de decisiones a nivel institucional

A nivel de la relevancia social, Relevancia social. Está en que permite transformar la situación académica en la institución favoreciendo a los docentes, alumnos y padres. Mejorando así las relaciones sociales y educativos.

Asimismo, es práctico debido a que los resultados permitirán solucionar problemas como Implicaciones prácticas educativas. Como por ejemplo el trato de los docentes con los alumnos y con los padres asimismo será el inversamente de los alumnos y padres con los

docentes. Mejorando el clima escolar. Reduciendo en nivel de estrés y a la par el respeto hacia el docente.

Además, podrá responder vacíos teóricos, con la investigación, se busca poder generalizar los resultados con la finalidad de que se tome encuenta en otros ambientes institucionales.

Para terminar, metodológicamente, el estudio permitirá tener de base para futuras investigaciones que estudien las variables a correlacionar. La presente investigación crea un nuevo instrumento para recabar la información necesaria para ser analizada, con el fin de contribuir a la definición de las variables.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

H0: No existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Hipótesis específicas

H.E. 1:

Hi: Existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

H0: No existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

H.E. 2:

Hi: Existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

H0: No existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

H.E. 3:

Hi: Existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I. E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

H0: No existe una relación entre la dimensión visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

1.7 Objetivos**Objetivo General**

Determinar la relación de acompañamiento pedagógico y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Objetivos específicos**O.E. 1**

Determinar la relación de visita en el aula y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018

O.E. 2

Determinar la relación de asesoría pedagógica y práctica docentes en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

O.E. 3

Determinar la relación existe entre microtalleres y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El estudio aplicativo por que utiliza los hallazgos de las ciencias puras para la solución de dificultades prácticas, teniendo la finalidad aplicativa, pragmática y utilitaria para los fenómenos observados (Alarcón, 2015). Asimismo, es descriptivo, de tipo correlacional, por lo que se correlacionaran dos variables (Acompañamiento Pedagógico – práctica docente). (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010). Asimismo, no experimental, puesto que no hará manejo de lo estudiado; manteniendo una postura de observador del fenómeno.

Según, (Kerlinger & Lee, 2002) refieren: "no experimental es en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o las condiciones" (p. 116) y observacional, ya que no se opera ninguna variable deliberadamente y solo se observa los hechos empíricos (Alarcón, 2013). Por otro lado, es de corte transversal, porque se recabará en único momento la información para el análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Consecuentemente, el esbozo que resume el estudio, es el subsiguiente

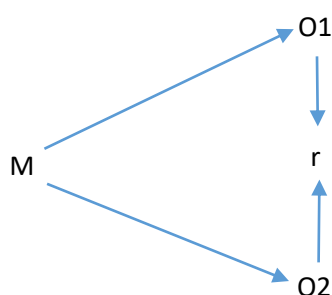


Figura 1: Proyecto del modelo de correlación

Donde:

M: muestra de docentes en estudio

O1: medición de la variable acompañamiento pedagógico

O2: medición de la variable práctica docente

r: relación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente

2.2 Variables, Operacionalización de las variables

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico es de origen cualitativo, debido a que expresa propiedades que no pueden ser directamente medibles; a pesar de ello, realizando la Operacionalización, se establecen visiblemente sus dimensiones, sus indicadores y reactivos, para luego establecer valores, de acuerdo a las reglas de la psicometría, estas se logran medir a través de la escala de intervalo y en resumen es posible realizar diferentes cálculos estadísticos. Además, Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, (2014). La escala de intervalo tiene las características de escalas nominales y ordinales, por ende, valen para catalogar, ordenar y establecer el rango. Por ejemplo, la variable puede catalogar en los niveles de no adecuado, regular y adecuado (Alarcón, 2013).

Variable 2: Práctica docente

La naturaleza de la variable práctica docente es cualitativo, ya que expresan cualidades que no pueden ser medibles de manera directa; a pesar de ello, al operacionalizarlas, estableciendo claramente sus factores, indicadores y reactivos, para luego asignarles valores numéricos, respetando las normas de la psicometría, por lo que se pueden medir en escala de intervalo y en resumen es posible para realizar cálculos estadísticos con datos recolectados.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Visita en el aula	Coordinación	1 – 8	Siempre	Adecuado [90 – 120]
	Comunicación asertiva			
	Observación			
Asesoría pedagógica	Análisis de la información	9 – 14	Muchas veces	Regular [57 – 89]
	Autoevaluación			
	Asesoría			
Microtalleres	Taller	15 – 24	Nunca	No adecuado [24 – 56]
	Compromiso			

Nota: Tomado de MINEDU 2018

Tabla 2

Operacionalización de la variable práctica docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Personal	Vocación	1 – 8		
	Satisfacción			
Institución	liderazgo	9 – 16	Siempre	Eficiente [134 – 180]
	Normas			
	Cultura organizacional			
Social	Estudiantes	17 – 22	Muchas veces	Regular [85 – 133]
	Docentes			
	Padre de familia		Muy pocas veces	No eficiente [36 – 84]
Didáctica	Métodos	23 – 30	Nunca	
	Técnicas			
	Coordinación			
Valora	Explicito	31 – 36		
	Implícito			

Nota: Tomado de Yabar (2013)

2.3 Población y muestra:

Según Hernández, et al., (2014), La población es el conjunto de todos los casos que cumplen con ciertas características o especificaciones. De acuerdo, al concepto la población son docentes en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, Ugel 05, El Agustino-2018.

Muestra

Asimismo, el tipo de muestra es no probabilístico intencional. Según Alarcón (2013), el muestreo no probabilístico no agrupa algún elemento aleatorio en la selección de muestras. Por lo tanto, no puede estimarse la probabilidad de que cada elemento tiene de ser incluido en la muestra (p.245).

Tabla 3

Población de estudio:

I.E.	Nivel educativo	Cantidad
Fe y Alegría 39	Primaria	26
	Secundaria	74
	Total	100

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Sánchez y Reyes (2015) La técnica permite al investigador obtener datos de una realidad para la investigación. La técnica empleada es la encuesta medida en la medida de Likert, según Hernández, Fernández, Baptista, (2014) es el conjunto de elementos presentados en forma de afirmaciones o juicios, los cuales se miden las reacciones de las participantes (p.238)

Para recopilar de datos de las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente se utilizó la encuesta. El cuestionario tiene una serie de preguntas que facilita conocer el desempeño, opiniones y actitudes de los encuestados en relación al objetivo de la investigación.

Instrumentos

El estudio utilizó el cuestionario para evaluar la relación de acompañamiento pedagógico y práctica docente. Según Sánchez y Reyes (2015) El cuestionario es formato redactado de preguntas diversas relacionadas con el objetivo a estudiar (p.150), el encuestado elegirá una de las escalas que responda a su interés o apreciación preferente. La escala utilizada es de Likert.

Ficha técnica de acompañamiento pedagógico

Instrumento 1: Acompañamiento pedagógico

Nombre del instrumento: Cuestionario de Acompañamiento pedagógico

Autora: Adaptado por Br. Lidia Profeta Alata Gibaja

Procedencia: San Juan de Lurigancho - Perú, 2018.

Objetivo: Determinar la relación de acompañamiento pedagógico en los docentes.

Administración: tipo de aplicación Individual.

Duración: la aplicación tiene una duración de 15 minutos.

Significación: La escala tendrá el propósito de referir qué relación existe entre Acompañamiento pedagógico.

Estructura: Compuesta por 24 ítems, con respuestas alternativas de opción múltiple, tipo Likert, y cada ítem está organizado con cinco alternativas para su probable respuesta, de la siguiente manera: 1) Siempre, 2) casi siempre, 3) Muchas veces, 4) Muy pocas veces y 5) Nunca. Para calificarlas se utiliza un rango de tres puntos con una dirección positiva y negativa. La escala está constituida por 03 dimensiones en la variable acompañamiento pedagógico.

Los ítems están presentados en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la relación entre acompañamiento pedagógico en los docentes de las instituciones estudiadas. Con una calificación de prueba con la puntuación de 5 a 1 puntos.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 4

Confiabilidad de la variable Acompañamiento pedagógico

		Evaluados	%
Casos	Validos	30	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	30	100.

Tabla 5

Análisis de fiabilidad de alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.921	24

Interpretación:

Sobre el tema de confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico, se obtuvo el valor de coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 interpretándose como un instrumento muy bueno.

Ficha técnica de práctica docente

Instrumento 2: Práctica docente

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar práctica docente

Autor: Yábar Simón Imelda (2013) adaptado por Alata Gibaja Lidia (2018)

Procedencia: San Juan de Lurigancho - Perú, 2017.

Objetivo: Determinar la relación de acompañamiento pedagógico y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino -2018

Administración: tipo de aplicación Individual.

Duración: tiempo de aplicación es de 15 minutos.

Significación: La escala tendrá el propósito de referir qué relación existe entre Acompañamiento pedagógico en docente.

Estructura: Compuesta por 36 ítems, utilizando para las respuestas alternativas de opción múltiple, tipo Likert, y cada ítem está organizado con cinco alternativas para su posible respuesta, de la siguiente manera: 1) Siempre, 2) casi siempre, 3) Muchas veces, 4) Muy pocas veces y 5) Nunca. Para calificarlas se utiliza un rango de tres puntos con una dirección positiva y negativa. La escala está conformada por 05 dimensiones en la variable práctica docente, los ítems están presentados en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la relación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente de la institución estudiada. Para calificar la prueba la puntuación se hace de 5 a 1 puntos.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 6

Confiabilidad de la variable práctica docente

		N	%
Casos	Validos	30	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	30	100.

Tabla 7

Análisis de fiabilidad de alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.886	36

Interpretación

Sobre el tema de la variable practica docente, el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80; determinando que el instrumento de imponente.

2.5 Método de análisis de datos

Para el análisis de la información recabada a través del cuestionario; se tuvo en cuenta que los cuestionarios estén respondidos correctamente, para luego utilizar el programa estadístico Excel, para pasar las respuestas de los participantes y estén tipiados correctamente, para que luego se puedan pasar al programa estadístico SPSS 23 la versión en español.

Posteriormente, pasado los datos al programa estadístico SPSS 23, se analizó la fiabilidad del cuestionario, además también se verifico la normalidad de la base de datos empleando la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov por lo que la muestra era superior a 30 (Hernández et al., 2014).

Finalmente, en la constatación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall, ya que los datos no presentan una distribución normal. Con el fin de poder realizar la constatación de cada una de las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014).

2.6 Aspectos éticos

De acuerdo a Bardales (2015) mencionó que en el aspecto de “la ética debe ser considerada en todas las investigaciones, [...]. Este debe considerar el proceso del consentimiento informado, la privacidad, la confidencialidad y la devolución de resultados entre otro” (p. 61).

Por este motivo la investigación considera las siguientes razones éticas:

Se mantendrá en estricto anonimato los nombres de los participantes en el desarrollo de los cuestionarios aplicados. La investigación es de carácter único y existe apropiación de información. Los cuestionarios contaron con la autorización de la autoridad del plantel, la directora. Asimismo, los instrumentos empleados son validados por juicio el juicio de expertos para su aplicación. Además, no se manipulo los datos ni diversificación antojadiza de los resultados. También, se respetó las normas de las citas de los documentos consultados.

III. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Ho: La variable de investigación en su distribución, no muestra diferencias en su normalidad.

Ha: La variable de investigación, en su distribución, muestra diferencias en su normalidad. Para poder decidir se implementa la toma de decisión;

Si Valor p es mayor a 0.05, se aceptará la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor p es menor a 0.05, se rechazará la Hipótesis Nula (Ho) aceptándose Ha

Tabla 8

Prueba de la normalidad de acompañamiento pedagógico y práctica docente

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Acompañamiento pedagógico	Práctica docente
Muestra		100	100
Parámetros normales ^{a,b}	Medida	87,8600	122,2900
	Desviación típica	18,27070	22,98805
	Absoluta	,252	,154
Diferencias más extremas	Positiva	,147	,098
	Negativa	-,252	-,154
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,516	1,536
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,018

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Los valores de la normalidad presentan un $p=0.000$; $0,018 < 0.05$ (Kolmogorov-Smirnov $n \geq 30$). posteriormente, Siendo para los casos, el valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$.

Ante los axiomas presentados se rechaza el Ho y se concluyó de los datos recabados denotan una distribución normal por lo tanto se demuestra el uso del estadístico no paramétrico.

3.1. Descripción

Tabla 9

Acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

	Evaluated	Percentage	Percentage valid	Percentage accumulated
No adecuado	3	3,0	3,0	3,0
Regular	37	37,0	37,0	40,0
Adecuado	60	60,0	60,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario de acompañamiento pedagógico (anexo2)

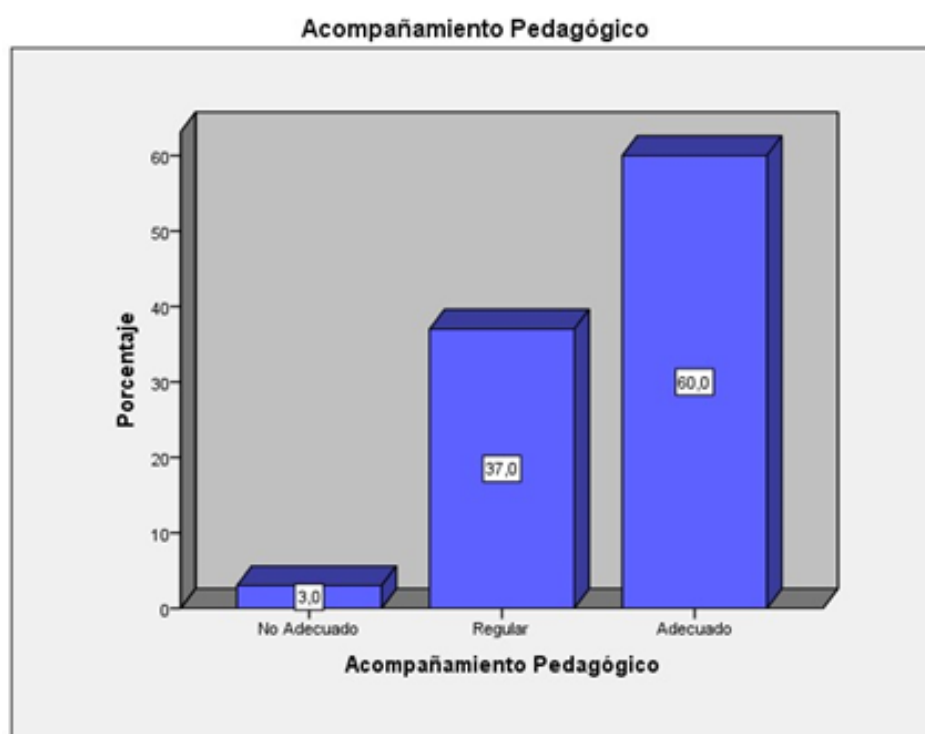


Figura 2. Figura de frecuencia de Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

En la figura y tabla; el acompañamiento pedagógico presenta un nivel no adecuado, denota un 3%, regular un 37% y adecuado un 60%; presentándose entre no adecuado y regular con un total de 40%.

Tabla 10

Práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

	Evaluados	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
No eficiente	4	4,0	4,0	4,0
Regular	33	33,0	33,0	37,0
Eficiente	63	63,0	63,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario de acompañamiento pedagógico (anexo2)

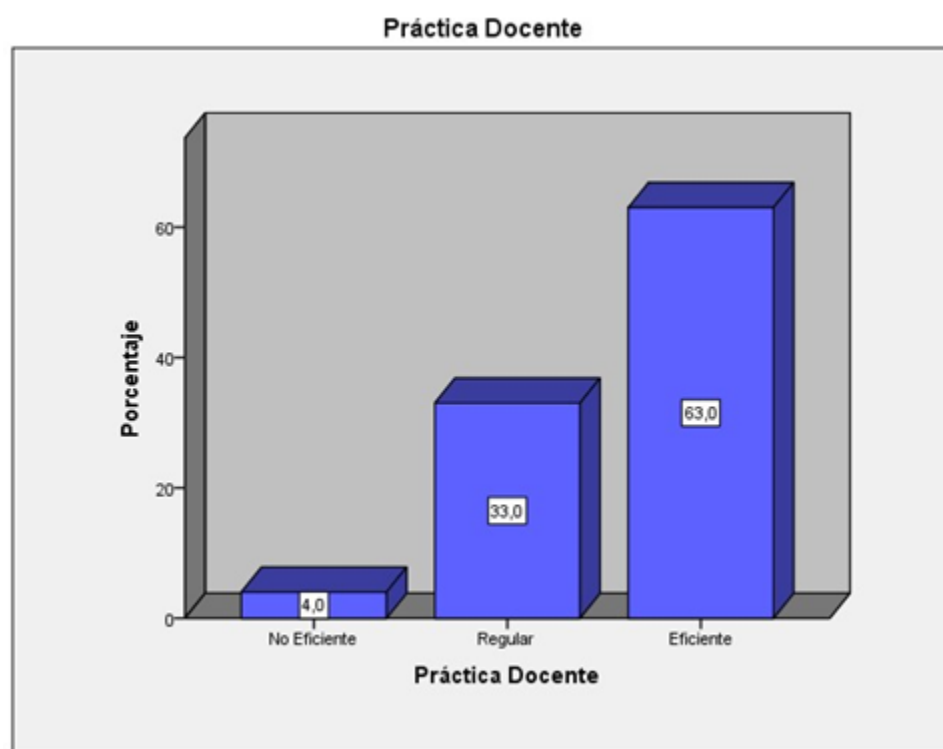


Figura 3. Figura de frecuencia de la práctica docente

Interpretación:

En la figura y tabla; la práctica docente muestra el nivel no eficiente con un 4%, regular un 33% y eficiente asciende a 63%; presentando entre no eficiente y regular un 37%

Tabla 11

El acompañamiento pedagógico y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

		Práctica docente			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Acompañamiento pedagógico	No adecuado	3 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.0%
	Regular	1 1.0%	26 26.0%	10 10.0%	37 37.0%
	Adecuado	0 0.0%	7 7.0%	53 53.0%	60 60.0%
Total		4 4.0%	33 33.0%	63 63.0%	100 100.0%

Fuente: cuestionario de acompañamiento pedagógico y la práctica docente

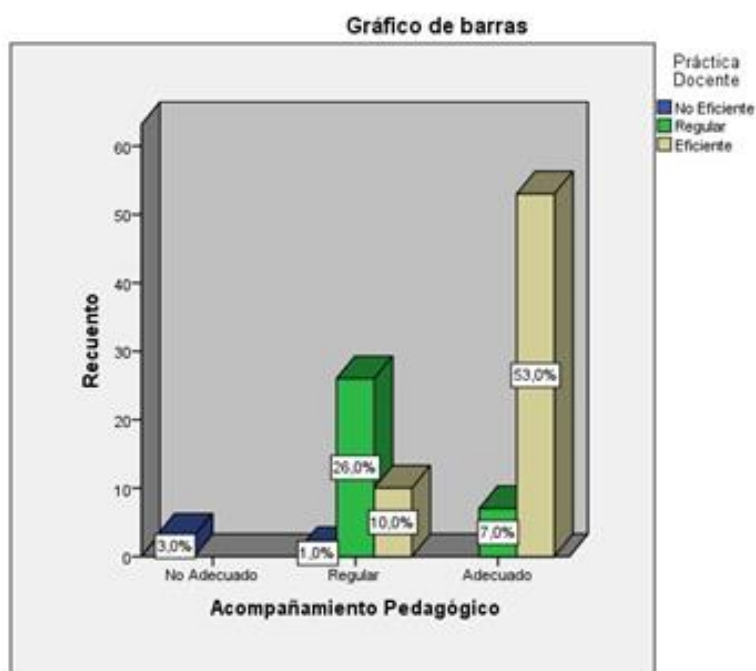


Figura 4. Figura de barras agrupa el acompañamiento pedagógico y práctica docente

Interpretación:

la tabla y figura; el acompañamiento pedagógico denota el nivel no adecuado, el 3% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por otro lado; el acompañamiento pedagógico tiene nivel regular, el 26% de los docentes presenta una práctica docente regular.

Así mismo; el acompañamiento pedagógico presenta el nivel adecuado, el 53% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

Tabla 12

Visita en aula y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

		Práctica docente			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Acompañamiento pedagógico	No adecuado	4 4.0%	1 1.0%	0 0.0%	5 5.0%
	Regular	0 0.0%	27 27.0%	10 10.0%	37 37.0%
	Adecuado	0 0.0%	5 5.0%	53 53.0%	58. 58.0%
Total		4 4.0%	33 33.0%	63 63.0%	100 100.0%

Fuente: Cuestionario de acompañamiento pedagógico y práctica docente

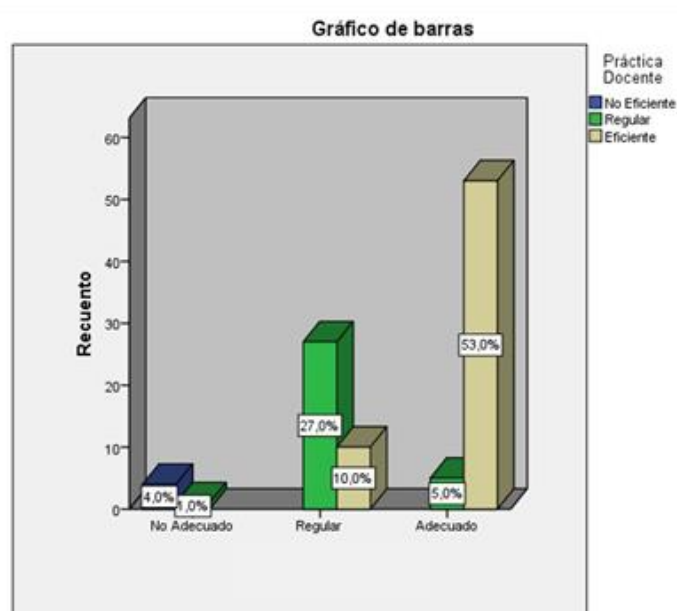


Figura 5. Figura de barras agrupadas de visita en aula y práctica docente

Interpretación:

en la figura y tabla; la visita en aula presenta el nivel no adecuado, el 4% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por otro lado; la visita en aula en un nivel regular, el 27% de los docentes presenta una práctica docente regular. Asimismo; la visita en aula en un nivel adecuado, el 53% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

Tabla 13

Asesoría pedagógica y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

		Práctica docente			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Acompañamiento pedagógico	No adecuado	4 4.0%	7 7.0%	0 0.0%	11 11.0%
	Regular	0 0.0%	21 21.0%	25 25.0%	46 46.0%
	Adecuado	0 0.0%	5 5.0%	38 38.0%	43. 43.0%
Total		4 4.0%	33 33.0%	63 63.0%	100 100.0%

Fuente: Cuestionario de acompañamiento pedagógico y práctica docente

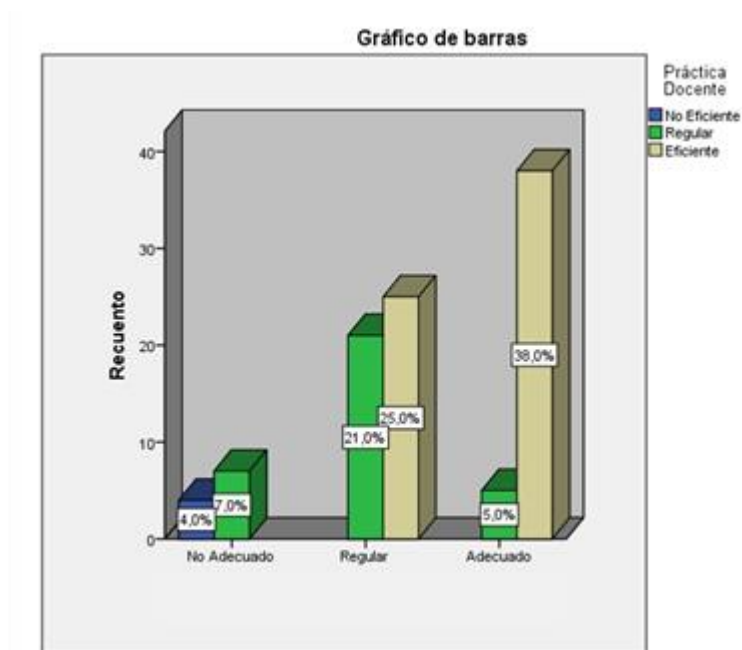


Figura 6. Figura de barras agrupadas de asesoría pedagógica y práctica docente

Interpretación:

la tabla y figura; la asesoría pedagógica en un nivel no adecuado, el 4% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por lo tanto; la asesoría pedagógica en un nivel regular, el 21% de los docentes presenta una práctica docente regular. Así mismo; la asesoría pedagógica tiene nivel adecuado, el 38% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

Tabla 14

Microtalleres y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

		Práctica docente			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Acompañamiento pedagógico	No adecuado	3 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.0%
	Regular	0 0.0%	20 20.0%	11 11.0%	31 31.0%
	Adecuado	1 1.0%	13 13.0%	52 52.0%	66. 66.0%
Total		4 4.0%	33 33.0%	63 63.0%	100 100.0%

Fuente: Cuestionario de acompañamiento pedagógico y práctica docente

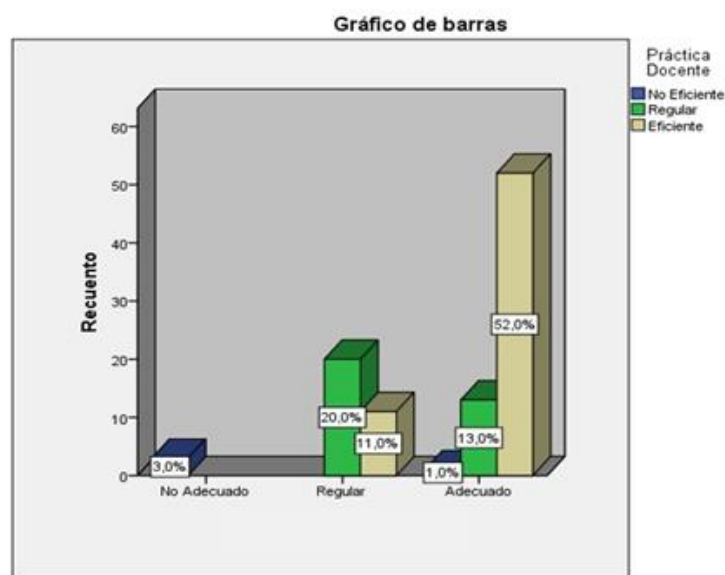


Figura 7. Figura de barras agrupadas de microtalleres y práctica docente

Interpretación:

de la tabla y figura; los microtalleres en un nivel no adecuado, el 3% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por otro lado; los microtalleres en un nivel regular, el 20% de los docentes presenta una práctica docente regular. Así mismo; los microtalleres en un nivel adecuado, el 52% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

3.2. Resultados a nivel inferencial

Hipótesis general

El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

Hipótesis Nula.

El acompañamiento pedagógico no se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018

Regla de decisión;

Si Valor p es mayor a 0.01, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor p es menor a 0.01, no se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 15

Correlación acompañamiento pedagógico y práctica docente

Correlación de las variables de estudio				
			Práctica docente	Acompañamiento pedagógico
Tau b de kendall	Práctica docente	Correlación	1.000	0.666**
		Sig. (bilateral)	.	0.00
		N	100	100
	Acompañamiento pedagógico	Correlación	0.666**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.00	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La consecuencia del coeficiente de correlación Tau b de Kendall presenta un valor de 0.666, señalando que existe relación entre las variables con un nivel moderada de correlación $p=0.000<0.01$, se acepta la hipótesis general; Se concluyó: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente.

Hipótesis Específica 1

La visita en aula se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Hipótesis Nula

La visita en aula no se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

Regla de decisión;

Si Valor p es mayor a 0.01, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor p es menor a 0.01, no se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 16

Correlación visita en aula y práctica docente

Correlación de las variables de estudio				
			Práctica docente	Visita en el aula
Tau b de kendall	Práctica docente	Correlación	1.000	0.718**
		Sig. (bilateral)	.	0.00
		N	100	100
	Visita en el aula	Correlación	0.718**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.00	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de Tau b de Kendall presenta un valor de 0.718; muestra que existe relación entre las variables. También, se encuentra en el nivel de correlación alta $p=0.000<0.01$, se acepta la hipótesis de investigación; por lo tanto: La visita en aula se relaciona significativamente con práctica docente.

Hipótesis Específica 2

La asesoría pedagógica se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

Hipótesis Nula

La asesoría pedagógica no se relaciona con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018

Regla de decisión;

Si Valor p mayor a 0.01, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor p menor a 0.01, no se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 17

Correlación asesoría pedagógica y práctica docente

Correlación de las variables de estudio				
			Práctica docente	Asesoría pedagógica
Tau b de kendall	Práctica docente	Correlación	1.000	0.545**
		Sig. (bilateral)	.	0.00
		N	100	100
	Asesoría pedagógica	Correlación	0.545**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.00	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis del coeficiente de correlación es de Tau b de Kendall denota un valor estimado de 0.545; indica que se presenta relación entre las variables. Asimismo, se encuentra en un nivel de correlación moderada $p=0.000<0.01$, por lo que se acepta la hipótesis específica 2; en resumen: Asesoría Pedagógica se relaciona significativamente con práctica docente.

Hipótesis Específica 3

Los microtalleres se relacionan significativamente con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Hipótesis Nula

Los microtalleres no se relacionan con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

Regla de decisión;

Si Valor p mayor a 0.01, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor p menor a 0.01, no se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 18

Correlación microtalleres y práctica docente

Correlación de las variables de estudio				
			Práctica docente	Microtalleres
Tau b de kendall	Práctica docente	Correlación	1.000	0.481**
		Sig. (bilateral)	.	0.00
		N	100	100
	Microtalleres	Correlación	0.481**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.00	.
		N	100	100

**. La correlación presenta ser significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de coeficiente de correlación de Tau b de Kendall obtiene un valor de 0.481; señalando que existe relación. Asimismo, se encuentra un nivel de correlación baja $p=0.000<0.01$, se acepta la hipótesis específica 3; en resumen: Los micro talleres se relacionan significativamente con práctica docente.

Hipótesis general

Acompañamiento pedagógico presenta una relación significativa con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

Hipótesis Nula

Acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

Siendo que se ha demostrado que acompañamiento pedagógico, visita en aula, asesoría pedagógica y microtalleres; se relacionan cada uno con práctica docente; se puede decir que en general que acompañamiento pedagógico se relaciona con práctica docente significativamente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

IV. DISCUSIÓN

La tesis de esta investigación titulada acompañamiento pedagógico y práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino -2018; tenía el objetivo de determinar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico con la práctica docente, el resultado señalo relación real y significativa entre ambas variables. La primera variable (acompañamiento pedagógico) tuvo como teórico base al Ministerio de Educación (2014) donde se precisa que es una técnica de formación permanente para el maestro en servicio, es decir, está dirigida a los docentes que trabajan en el aula, no se da una sola vez, brinda orientaciones pedagógicas encaminada a que el estudiante logre los aprendizajes y fortalezca la gestión pedagógica. Para el estudio de la variable práctica docente se tuvo como autor base a Fierro, Fortoul y Rosas (1999) quien preciso que esta práctica debe entenderse como una praxis social, es decir el quehacer docente es una actividad que no se queda en el aula, sino que trasciende a toda la comunidad educativa y por ello necesita también ser revisada y reflexionada para luego ser valorada o mejorada. El docente es un profesional quien desarrolla diferentes funciones administrativa, pedagógica y social en y fuera de la institución educativa. De lo precisan los autores y los resultados, pudiendo afirmar entonces que el acompañamiento pedagógico es una estrategia donde se busca mejorar la práctica docente en un marco de respeto por la labor del docente en la formación integral de estudiantes por ello deber ser crítica y reflexiva.

De los resultados encontrados en anteriores investigaciones y de los resultados del estudio actual datos, podemos debatir el objetivo específico 1, obteniendo una correlación de Tau b de Kendall $r=0.718$; que establece una relación altamente significativa entre las variables a investigar presenta una relación ($p<0.05$), aceptando la hipótesis del investigador; Se concluyó, la visita en aula y la práctica docente presentan una correlación altamente significativa en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esto implica que, la visita en aula se muestra los siguientes resultados, el 4% de docentes presenta una práctica no eficaz, por otro lado; la visita en aula denota un nivel regular, 27% de los docentes presenta una práctica regular. Además; la visita en aula denota un nivel adecuado, 53% de los docentes muestra una práctica eficiente.

Asimismo, los hallazgos muestran una correlación, relacionado con objetivo específico 2, mostrando el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall $r=0.545$ señalando que denota una correlación positiva y significativa en las variables de estudio ($p<0.05$), por lo tanto se confirma la hipótesis planteada por el investigador; en conclusión, la asesoría pedagógica presenta una relación significativa con la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL

05, El Agustino - 2018; esto implica que, la asesoría pedagógica denota el nivel no adecuado, con 4% de los docentes muestra una práctica docente no eficaz, además; la asesoría pedagógica exhibe el nivel regular, con el 21% de los docentes muestran una práctica regular del docente. Asimismo; la asesoría pedagógica muestra el nivel adecuado, con el 38% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

Asimismo, con referencia del objetivo específico tres, el valor obtenido con el coeficiente de correlación Tau b de Kendall $r=0.481$ el cual señala una correlación significativa ($p<0.05$), en resumen se acepta la hipótesis del investigador; en conclusión los micro-talleres denotan una correlación directa y significativa con la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esto implica que, los micro-talleres en un nivel no adecuado, el 3% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por otro lado; los micro-talleres denota un nivel regular, 20% de docentes presenta una práctica docente regular. Asimismo; los microtalleres muestran un nivel adecuado, el 52% de los docentes presenta una práctica docente eficiente.

Además, el objetivo principal, muestra un coeficiente de Tau b de Kendall $r= 0.666$; mostrando una relación directa y significativa ($p<0.05$), aceptando la hipótesis general; concluyéndose que: El acompañamiento pedagógico denota una relación directa y significativa con práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esto implica, el acompañamiento pedagógico muestra un nivel no adecuado, el 3% de los docentes presenta una práctica docente no eficiente, por otro parte; el acompañamiento pedagógico en un nivel habitual, el 26% de los docentes presentan prácticas docentes regular. Asimismo; el acompañamiento pedagógico demuestra un nivel adecuado, el 53% de los docentes muestra una práctica docente eficiente.

De otro lado, los resultados finales presentados por la tesis acompañamiento pedagógico y práctica docente en los profesores de la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018 se concluyó que el acompañamiento pedagógico en sus dimensiones visita en el aula, asesoría pedagógica y microtalleres se relaciona significativamente con la variable práctica docente estableciéndose la pertinencia del acompañamiento pedagógico en el quehacer diario del docente. Cuando Mairena (2015) en sus conclusiones la insatisfacción de los docentes acerca del acompañamiento pedagógico y también la autora precisa que los docentes noveles no reconocen la importancia del acompañamiento. Esto indica la necesidad de un plan

de acompañamiento continuo a los docentes antiguos y noveles para mejorar la calidad educativa de los futuros profesionales a quienes acoge la universidad. Padilla (2014) Preciso que existen debilidades en el acompañamiento pedagógico porque se realiza una vez al año, es evaluativa y no se da la retroalimentación luego del acompañamiento. Por tanto, el acompañamiento pedagógico es de observación y evaluación, se requiere estrategias de acompañamiento para mejorar la práctica educativa. Villalobos (2013) concluyó que las dificultades del acompañamiento continuo se encuentran en el perfil del docente, en su formación humanística y valores de los que participan en la estrategia de acompañamiento.

Así mismo de los hallazgos encontrados hasta el momento se necesita esbozar que el acompañamiento necesita ser una estrategia planificada para todos los docentes que realizan una labor de formación educativa por ello requiere ser continua, formativa y humanista para el docente de aula. Hasta aquí también se señala el rol social que desarrolla el docente en su trabajo y es visto como una persona que posee valores y por ello está llamado a evidenciarlo en su praxis.

Asimismo, Yabar (2013) concluyo en su segunda variable que consta una estrecha relación entre sus variables en estudio. Sugiere una mayor coordinación entre los directivos y docente para el logro de los objetivos propuesto por la institución educativa. También sugiere otorgar un reconocimiento monetario, pasantías o distinciones honrosas.

Sulca (2015) demostró que, el acompañamiento pedagógico interviene en la práctica docente de I.E. correspondientes a la UGEL 04, Comas 2015. La autora sostiene que acompañamiento pedagógico es una herramienta formativa que es el andamiaje para el trabajo docente y demostró la existencia de una relación en ambas variables.

En Anglas (2018) concluyó que existe relación entre el acompañamiento continuo y la práctica docente.

Asimismo, se puede precisar la importancia que tiene el acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica docente. El estar con el otro en el quehacer diario del maestro facilita la mejora de la calidad del ejercicio profesional que pasa desde señalar los logros y ver las debilidades como oportunidad de formación para fortalecer la buena practicas docentes. El trabajo conjunto de los docentes liderados por el equipo directivo favorece a los objetivos

propuestos de la I.E. El director si bien es cierto tiene una serie de actividades administrativa, necesita priorizar su ser líder pedagógico y acompañar a sus docentes en esta labor diaria de la mejora educativa.

V. CONCLUSIONES

Primera: El presente trabajo de investigación respecto de la hipótesis específica 1, determina que la visita en aula depende en forma significativa de la práctica docente en I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esta evidencia se basa en el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.718, demostrando una alta dependencia entre las variables.

Segunda: El presente trabajo de investigación respecto de la hipótesis específica 2, determina que la asesoría pedagógica presenta una relación significativa con la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esta evidencia se basa en el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.545, demostrando una asociación moderada entre las variables.

Tercera: El presente trabajo de investigación respecto de la hipótesis específica 3, determina que el micro-taller está relacionado con la práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; esta evidencia se basa en el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.481, demostrando una baja asociación entre las variables.

Cuarta: El presente trabajo de investigación respecto de la hipótesis general, demuestra que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la I.E. Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; denotando que el coeficiente de correlación Tau b de Kendall $r=0.666$, demostró una moderada asociación entre las variables.

Quinta: Es importante incorporar el acompañamiento pedagógico como una estrategia de apoyo al quehacer docente, que sea sistemática y con una retroalimentación oportuno. El un diálogo respetuoso donde se socialice los logros encontrados y las debilidades vistas como oportunidad de mejora de la práctica pedagógica.

Sexto: Incorporar en la formación docente la reflexión y sistematización de su práctica docente como oportunidad de formación profesional en el campo de la acción e investigación.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Respecto al acompañamiento pedagógico se sugieren al equipo directivo y docentes coordinadores capacitarse e incorporar el acompañamiento pedagógico como una estrategia de apoyo al quehacer docente con la finalidad de mejorar las competencias de los docentes para el logro de las mejoras de la calidad de orden integral de los alumnos.
- Segunda:** Se recomienda tener en cuenta que las características del acompañamiento necesitan ser sistemática y con una retroalimentación oportuna. Con una comunicación y diálogo respetuoso donde se reconozca los logros encontrados y las debilidades vistas como oportunidades de mejora de la práctica pedagógica de la comunidad educativa.
- Tercera:** A los docentes se les recomienda ver en el acompañamiento como un soporte a su praxis cotidiana en el aula y un tiempo para crecer como profesionales de la educación, a través de la reflexión y sistematización de su práctica docente.
- Cuarta:** Al equipo directivo se le sugiere tener en cuenta la labor importante que desempeñan como líderes pedagógicos en la institución educativa por ellos son los llamados acompañar a los docentes el proceso de enseñanza aprendizaje que desarrolla los docentes en el aula con miras a la mejora de la calidad educativa y formación profesional.

VII. REFERENCIAS

Ander-Egg E. (2004) *Los desafíos de la educación en el siglo XXI* (2° ed). Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Anglas, C (2018). *Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la institución educativa 2037* *Ciro Alegría Carabayllo*, 2018.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17549/Anglas_LTFC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anónimo (s.f) *Las variables en una investigación científica*. Recuperado se <https://es.slideshare.net/profesorrene/las-variables-en-una-investigacion-científica>

Arias, F. (2012). *El Proyecto De Investigación* (6°ed). Caracas: Suplidora Van, CA

Asociación Solaris (2009). *Fortaleciendo capacidades para la mejora de la práctica docente*. Lima: Supergráfica

Audirac Camarena, C. (2013) *Sistematización de la práctica docente*. México: Editorial Trillas.

Balzán Y. (2008) *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en iii etapa de educación básica* (tesis de Postgrado). Maracaibo. Recuperado del sitio web <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>

Batallos J. (2006). *La educación como responsabilidad social bases para un nuevo paradigma educativo*. Perú: Ed. San Marcos.

Burelo E. (s.f) *Metodología "Objetivos" Generales y Específicos*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/rosbur/metodologia-objetivos-generales-y-especificos>

Cabanillas Alvarado, G. (2011). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Capella Riera, J. (2006). *Gestión de calidad en la institución educativa. Educación*, 15(28), 21-59. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2039/1972>
- Chiroque C, S. (2007). *Desempeño Docente*. Lima: IPP
- Chiavenato I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Elsevier Editora Ltda.
- Constantino, R. (2009). *Diario educar*. Lima: Santillana S.A.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Programa de acompañamiento Pedagógico para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de área rurales*. Lima: CNE
- Cuba Severo y Hidalgo L. (1998). *Querer y saber para una docencia reflexiva*. Lima: Ministerio de Educación.
- Derrama Magisterial y Foro Educativo. (2014). *Conferencia Nacional 2013*. Lima: Ruta Pedagógica Editora S.A.C.
- Equipo Pedagógico Nacional (2003). *Propuesta Pedagógica de Fe y Alegría*. Lima: Escrib Editores S.R.L.
- Esteban E. (2007). *Cómo elaborar proyectos de investigación en educación*. Perú: Graficentro.
- Ferrer, J (2010). *Operacionalización de variable*. Recuperado de http://metodologia02.blogspot.pe/p/operacionalizacion-de-variable_03.html
- Fierro y Contreras J. (2003) *La práctica docente y sus dimensiones*. Editorial: Valora uc.
- Fierro C., Fortoul B. & Rosas L. (1999) *Transformando la práctica docente*. España: Paidós.

Federación Internacional de Fe y Alegría (2009) *Formación y Acompañamiento Docente Santo Domingo: Federación Internacional de Fe y Alegría*. Bogotá: Fe y Alegría

Fondo, derrama magisterial y MINEDU. (2014). *Marco de la Innovación y las Buenas Prácticas Educativas en el Perú*. Lima: Ruta Pedagógica Editora S.A.C

Gavari Starkie, E. (2005). *Estrategias para observación de la práctica educativa*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces

Kerlinger N. y Lee B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

López Ruiz, J. (1999). *Conocimiento docente y práctica educativa: el cambio hacia una enseñanza centrada en el aprendizaje*. Malaga: Ed. Aljibe.

Mairena, M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua. <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Ministerio de Educación. (2011). *Programa Estratégico Logros De Aprendizaje Al Finalizar El Iii Ciclo De Educación Básica Regular: Informe de ejecución Financiera y de Metas Físicas Período 2008 -2010 y al I Semestre 2011*. Lima: MINEDU

Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU

Ministerio de Educación (2013). *“Política de Modernización y Descentralización de la Gestión en el Sector Educación”*. Lima: MINEDU

Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico 1*. Lima: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.

Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje: ¿qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima: MINEDU

- Morone G. (s.f.) *Métodos y técnicas de la investigación científica: el conocimiento científico*.
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf
- Ñaupas H., Mejía E., Novoa E., & Villagomez A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4th ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Sanchez C. y Reyes C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Padilla X. (2014) “*Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el colegio técnico profesional aprender*” (Tesis de Maestría) Universidad Alberto Hurtado. Santiago, Chile.
<http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/7884/MGDEPadillaM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Restrepo B, Puerta M, Valencia A (2011). *Investigación –Acción Pedagógica*. Colombia. Panamericana Formas e Impresos S. A.
- Restrepo M, Mejía I, Cajiao S. (2002). *Prácticas docentes en discernimiento para su comprensión y transformación*. Santafé de Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rivas Valdivia, K. (2012). *Guía para el diseño, Gestión e implementación del acompañamiento pedagógico a docentes en la primera infancia*. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Sanjurjo L. (2002). *La formación práctica de los docentes: Reflexión y acción en el aula*. Rosario-Santa Fe, Argentina: Ediciones Homo Sapiens.
- Silvana F. y Alejandra M. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima: GRADE.
- Sulca, S. (2015). *Acompañamiento pedagógico en la práctica docente en nivel primaria, Comas*. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo.

Talledo Y. (2015). *Militancia educativa*. Lima: Impresión: Servicios Gráficos JMD S.R.L.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019).

Manual de gestión para directores de instituciones educativa. Lima: Lance Gráfico S.A.C.

Villalobos F. (2013). *Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente*. (Tesis de Maestría). Universidad Politécnica de Loja Ecuador.

Yabar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la Práctica Docente en la institución educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Zabala Vidiella, A. (2003). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Ed. GRAÓ

ANEXOS

ANEXO 1

<p style="text-align: center;">ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA</p> <p>TÍTULO: "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA 39, UGEL 05, EL AGUSTINO-2018</p> <p>AUTORA: LIDIA PROFETA ALATA GIBAJA</p>				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p>Problema principal:</p> <p>¿Qué relación existe entre acompañamiento pedagógico y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Qué relación existe entre visita en aula y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre asesoría pedagógica y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre microtalleres y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la visita en aula y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre asesoría pedagógica y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre microtalleres y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La visita en aula se relaciona significativamente con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Asesoría pedagógica se relaciona significativamente con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p> <p>Los microtalleres se relacionan significativamente con práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.</p>	Variable 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	
			Dimensiones	Indicadores
			Ítems	Niveles y Rangos
			Vista en el aula.	Coordinación Comunicación asertiva Observación
			Asesoría pedagógica	Análisis de la información Autoevaluación
			Microtalleres	Asesoría Taller Compromisos
			Variable 2: PRACTICA DOCENTE	
			Dimensiones	Indicadores
			Ítems	Niveles y Rangos
			Personal	Vocación Satisfacción
			Institucional	Liderazgo Normas Cultura organizacional
			Social	Alumnos Docentes Padres de familia
			Didáctica	Métodos Técnicas Coordinación
			Valoral	Explícita Implícitas

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
TIPO: Aplicativo DISEÑO: No experimental NIVEL DE DISEÑO: Correlacional ENFOQUE: Cualitativo MÉTODO: Hipotético Deductivo	POBLACIÓN: 100 Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 39 TAMAÑO DE MUESTRA: 100 MUESTREO: No aplica por considerarse toda la población	Variable 1: Acompañamiento pedagógico. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico. Autor: Br. Lidia Profeta Alata Gibaja Año: 2018 Monitoreo: El investigador Ámbito de Aplicación: Fe y Alegría 39 Forma de Administración: Directa Variable 2: Práctica docente. Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre Práctica docente. Autor: Imelda Yábar Simón Año: 2013 Adaptada: Br. Lidia Profeta Alata Gibaja Año: 2018 Monitoreo: El investigador Ámbito de Aplicación: Fe y Alegría 39 Forma de Administración: Directa	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia, tablas de contingencia y figuras. INFERENCIAL: Significancia bilateral Tau_b de Kendall

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para evaluar el acompañamiento pedagógico

OBJETIVO:

Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39- El Agustino

VARIABLE QUE EVALÚA:

Acompañamiento pedagógico

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N°39 – El Agustino

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Benicia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para evaluar la práctica docente

OBJETIVO:

Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39– El Agustino

VARIABLE QUE EVALÚA:

Práctica docente

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N°39 – El Agustino

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Pedresma Cuadros Mildred Sémica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSIÓN 1: Visita en el aula						
1	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la visita en aula.	✓		✓		✓		
2	El Acompañante pedagógico coordina con el docente antes de la visita en el aula	✓		✓		✓		
3	El Acompañante pedagógico saluda al docente y juntos se dirigen al aula	✓		✓		✓		
4	El Acompañante pedagógico saluda y se presenta a los/as estudiantes	✓		✓		✓		
5	El Acompañante pedagógico observa el desarrollo de la sesión	✓		✓		✓		
6	El Acompañante pedagógico registra la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
7	El Acompañante pedagógico interviene en el desarrollo de la sesión de aprendizaje a solicitud del docente.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Asesoría pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
9	El Acompañante pedagógico comparte de manera general lo registrado en la visita de aula al docente.	✓		✓		✓		
10	El Acompañante pedagógico comunica al docente logros obtenidos en la visita de aula.	✓		✓		✓		
11	El Acompañante pedagógico comunica las observaciones del desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje que necesitan ser mejoradas	✓		✓		✓		
12	El Acompañante pedagógico propicia la autoevaluación reflexiva de la práctica del docente.	✓		✓		✓		
13	El Acompañante pedagógico genera en el docente compromisos para la mejora de los resultados obtenidos en el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
14	El Acompañante pedagógico acoge la solicitud del docente sobre temas de interés para mejorar su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Microtalleres		Si	No	Si	No	Si	No	
15	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la socialización de las observaciones recogidas de las visitas en el aula.	✓		✓		✓		
16	El Acompañante pedagógico propone talleres para fortalecer y mejorar la práctica docente.	✓		✓		✓		
17	El Acompañante pedagógico organiza talleres para fortalecer la práctica docente	✓		✓		✓		
18	El Acompañante pedagógico aplica estrategias para generar interés en el docente y mejorar su práctica docente	✓		✓		✓		
19	El Acompañante pedagógico demuestra seguridad acerca del tema que explica en el/los talleres que desarrolla.	✓		✓		✓		
20	El Acompañante pedagógico facilita materiales bibliográficos y/o links para mejorar la práctica docente	✓		✓		✓		
21	El Acompañante pedagógico se comunica asertivamente.	✓		✓		✓		

21	El Acompañante pedagógico se comunica asertivamente.	✓	✓	✓	✓
22	El Acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa	✓	✓	✓	✓
23	El Acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal y profesional para la mejora de la práctica docente.	✓	✓	✓	✓
24	El Acompañante pedagógico genera compromisos acerca del uso de medios y materiales de la Institución Educativa y de la comunidad.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Cuadros Mildred J. DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Era en Administración de la Educación


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho de del 2018



 Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Personal							
1	Da la oportunidad a los/as estudiantes a que expresen sus ideas	✓		✓		✓		
2	Promueve entre los/as estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la materia	✓		✓		✓		
3	Promueve actividades que generan el interés de los/as estudiante en el Área	✓		✓		✓		
4	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los/as estudiantes	✓		✓		✓		
5	Es puntual al iniciar y terminar sus clases	✓		✓		✓		
6	Mantiene un trato amable con los/as estudiantes	✓		✓		✓		
7	Promueve la creatividad y desarrollo integral de los/as estudiantes	✓		✓		✓		
8	Está interesado por el aprendizaje de los/as estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La IIEE cuenta con una misión y visión establecida.	✓		✓		✓		
10	Los/as docentes conocen la misión y visión	✓		✓		✓		
11	Se cumple con las expectativas de la misión y visión	✓		✓		✓		
12	Existe un reglamento interno en la IIEE.	✓		✓		✓		
13	Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento	✓		✓		✓		
14	Las instalaciones se encuentran en buen estado	✓		✓		✓		
15	Las aulas son suficientes para la cantidad de estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los recursos y materiales didácticos son suficientes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Mantiene una buena relación de respeto maestro/a y estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Le interesa el aprendizaje de los/as estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Existe una buena relación de maestro/a – maestro/a	✓		✓		✓		
20	Es importante para usted tener una buena comunicación.	✓		✓		✓		
21	Considera importante las relaciones humanas	✓		✓		✓		
22	Toma en cuenta el aporte de las madres y padres de familia.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Didáctica									
23	Promueve en los/as estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del área.	✓		✓		✓			
24	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓			
25	Adapta los contenidos del Área a las necesidades de formación integral de los/as estudiantes.	✓		✓		✓			
25	Presenta los contenidos del Área en forma clara, ordenada y útil para la vida.	✓		✓		✓			
26	Adecua los contenidos del Área a los conocimientos previos de los/as estudiantes	✓		✓		✓			
27	Realiza la metacognición para conocer que aprendió de lo visto en el Área.	✓		✓		✓			
28	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos y/o reforzar los obtenidos en clase.	✓		✓		✓			
29	Realiza investigaciones con los/as estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del Área.	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN 5: Valoral									
30	Promueve el mutuo respeto entre docente y estudiantes.	✓		✓		✓		Si	No
31	Mantiene un trato amable con los/as estudiantes.	✓		✓		✓			
32	Mantiene la disciplina en el aula.	✓		✓		✓			
33	Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los/as estudiantes	✓		✓		✓			
34	Promueve el respeto y responsabilidad entre los/as estudiantes	✓		✓		✓			
35	Prepara sus clases con contenidos actuales	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Cuadros Mildred E. DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: D.N.A. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho de del 2018

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para evaluar el acompañamiento pedagógico

OBJETIVO:

Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39– El Agustino

VARIABLE QUE EVALÚA:

Acompañamiento pedagógico

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N°39 – El Agustino

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VALDEZ ASTO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	<u>Alto</u>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-------------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO

Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....06993871

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Instrumento para evaluar la práctica docente

OBJETIVO:

Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39- El Agustino

VARIABLE QUE EVALÚA:

Práctica docente

DIRIGIDO A:

Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N°39 – El Agustino

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VALDEZ ASTO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO

Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
D.C.E. N° 0072012-UNE

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 06773871

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Visita en el aula							
1	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la visita en aula.	✓				✓		
2	El Acompañante pedagógico coordina con el docente antes de la visita en el aula							
3	El Acompañante pedagógico saluda al docente y juntos se dirigen al aula	✓				✓		
4	El Acompañante pedagógico saluda y se presenta a los/as estudiantes	✓				✓		
5	El Acompañante pedagógico observa el desarrollo de la sesión	✓				✓		
6	El Acompañante pedagógico registra la sesión de aprendizaje	✓				✓		
7	El Acompañante pedagógico interviene en el desarrollo de la sesión de aprendizaje a solicitud del docente.	✓				✓		
	DIMENSIÓN 2: Asesoría pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El Acompañante pedagógico comparte de manera general lo registrado en la visita de aula al docente.	✓				✓		
10	El Acompañante pedagógico comunica al docente logros obtenidos en la visita de aula.	✓				✓		
11	El Acompañante pedagógico comunica las observaciones del desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje que necesitan ser mejoradas	✓				✓		
12	El Acompañante pedagógico propicia la autoevaluación reflexiva de la práctica del docente.	✓				✓		
13	El Acompañante pedagógico genera en el docente compromisos para la mejora de los resultados obtenidos en el desarrollo de la sesión.	✓				✓		
14	El Acompañante pedagógico acoge la solicitud del docente sobre temas de interés para mejorar su práctica pedagógica	✓				✓		
	DIMENSIÓN 3: Microtalleres	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la socialización de las observaciones recogidas de las visitas en el aula.	✓				✓		
16	El Acompañante pedagógico propone talleres para fortalecer y mejorar la práctica docente.	✓				✓		
17	El Acompañante pedagógico organiza talleres para fortalecer la práctica docente	✓				✓		
18	El Acompañante pedagógico aplica estrategias para generar interés en el docente y mejorar su práctica docente	✓				✓		
19	El Acompañante pedagógico demuestra seguridad acerca del tema que explica en el/los talleres que desarrolla.	✓				✓		
20	El Acompañante pedagógico facilita materiales bibliográficos y/o links para mejorar la práctica docente	✓				✓		
21	El Acompañante pedagógico se comunica asertivamente.	✓				✓		

21	El Acompañante pedagógico se comunica asertivamente.	✓		✓		✓	
22	El Acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa	✓		✓		✓	
23	El Acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal y profesional para la mejora de la práctica docente.	✓		✓		✓	
24	El Acompañante pedagógico genera compromisos acerca del uso de medios y materiales de la Institución Educativa y de la comunidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: VALDEZ AYO JOSÉ LUIS DNI: 069933871

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho de del 2018

UNIVERSIDAD CESAR VALDEZ
ESCUELA POSTGRADO
DR. JOSÉ LUIS VALDEZ AYO
Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Personal							
1	Da la oportunidad a los/as estudiantes a que expresen sus ideas	✓		✓		✓		
2	Promueve entre los/as estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la materia	✓		✓		✓		
3	Promueve actividades que generen el interés de los/as estudiante en el Área	✓		✓		✓		
4	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los/as estudiantes	✓		✓		✓		
5	Es puntual al iniciar y terminar sus clases	✓		✓		✓		
6	Mantiene un trato amable con los/as estudiantes	✓		✓		✓		
7	Promueve la creatividad y desarrollo integral de los/as estudiantes	✓		✓		✓		
8	Está interesado por el aprendizaje de los/as estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La IIEE cuenta con una misión y visión establecida.	✓		✓		✓		
10	Los/as docentes conocen la misión y visión	✓		✓		✓		
11	Se cumple con las expectativas de la misión y visión	✓		✓		✓		
12	Existe un reglamento interno en la IIEE.	✓		✓		✓		
13	Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento	✓		✓		✓		
14	Las instalaciones se encuentran en buen estado	✓		✓		✓		
15	Las aulas son suficientes para la cantidad de estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los recursos y materiales didácticos son suficientes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Mantiene una buena relación de respeto maestro/a y estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Le interesa el aprendizaje de los/as estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Existe una buena relación de maestro/a – maestro/a	✓		✓		✓		
20	Es importante para usted tener una buena comunicación.	✓		✓		✓		
21	Considera importante las relaciones humanas	✓		✓		✓		
22	Toma en cuenta el aporte de las madres y padres de familia.	✓		✓		✓		

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado(a) docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger información acerca de acompañamiento pedagógico. Es una encuesta anónima, por favor trata de que la información que nos brinde sea lo más sincera posible.

Marque con (X) la alternativa que usted considere.

Agradecemos anticipadamente su participación y colaboración

Sexo: M () F ()

Condición Nombrado () Contratado ()

Nº	ITEM	Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Muy pocas veces	Nunca
	VISITA EN EL AULA					
1	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la visita en aula					
2	El Acompañante pedagógico coordina con el/la docente antes de la visita en el aula					
3	El Acompañante pedagógico saluda al docente y juntos se dirigen al aula					
4	El Acompañante pedagógico saluda y se presenta a los/as estudiantes					
5	El Acompañante pedagógico observa el desarrollo de la sesión					
6	El Acompañante pedagógico registra la sesión de aprendizaje.					
7	El Acompañante pedagógico interviene en el desarrollo de la sesión de aprendizaje a solicitud del docente.					
8	El Acompañante pedagógico al finalizar la sesión observada coordina la reunión al finalizar la jornada laboral del/la docente.					
	EVALUACION DEL PROCESO					
9	El Acompañante pedagógico comparte de manera general lo registrado en la visita de aula al docente.					
10	El Acompañante pedagógico comunica al docente logros obtenidos en la visita de aula.					
11	El Acompañante pedagógico comunica las observaciones del desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje que necesitan ser mejoradas.					
12	El Acompañante pedagógico propicia la autoevaluación reflexiva de la práctica del docente.					
13	El Acompañante pedagógico genera en el/la docente compromisos para la mejora de los resultados obtenidos en el desarrollo de la sesión.					
14	El Acompañante pedagógico acoge la solicitud del/la docente sobre temas de interés para mejorar su práctica pedagógica.					
	ORIENTACION REFLEXIVA					
15	El Acompañante pedagógico coordina con el equipo directivo la socialización de las observaciones recogidas de las visitas en el aula.					
16	El Acompañante pedagógico propone talleres para fortalecer y mejorar la práctica docente.					
17	El Acompañante pedagógico organiza talleres para fortalecer la práctica docente					

18	El Acompañante pedagógico aplica estrategias para generar interés en el/la docente y mejorar su práctica docente					
19	El Acompañante pedagógico demuestra seguridad acerca del tema que explica en el/los talleres que desarrolla.					
20	El Acompañante pedagógico facilita materiales bibliográficos y/o links para mejorar la práctica docente.					
21	El Acompañante pedagógico se comunica asertivamente.					
22	El Acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa					
23	El Acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal y profesional para la mejora de la práctica docente.					
24	El Acompañante pedagógico genera compromisos acerca del uso de medios y materiales de la Institución Educativa y de la comunidad.					

Gracias por tu colaboración.

CUESTIONARIO DE PRACTICA DOCENTE

Estimado(a) docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger información acerca de acompañamiento pedagógico. Es una encuesta anónima, por favor trata de que la información que nos brinde sea lo más sincera posible.

Marque con (X) la alternativa que usted considere.

Agradecemos anticipadamente su participación y colaboración

Sexo: M () F ()

Condición Nombrado () Contratado ()

N°	ITEM	Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Muy pocas veces	Nunca
	DIMENSION PERSONAL					
1	Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas					
2	Promueves entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la materia					
3	Promueve actividades que generan el interés de los estudiante en el Área.					
4	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los/as estudiantes.					
5	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.					
6	Mantiene un trato amable con los estudiantes.					
7	Promueve la creatividad y desarrollo integral de los estudiantes.					
8	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.					
	DIMENSION INSTITUCIONAL					
9	La IIEE cuenta con una misión y visión establecida.					
10	Los docentes conocen la misión y visión.					
11	Se cumple con las expectativas de la misión y visión.					
12	Existe un reglamento interno en la IIEE.					
13	Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento.					
14	Las instalaciones se encuentran en buen estado.					
15	Las aulas son suficientes para la cantidad de estudiantes.					
16	Los recursos y materiales didácticos son suficientes.					
	DIMENSION INTERPERSONAL					
17	Mantiene una buena relación de respeto maestro y estudiantes.					
18	Le interesa el aprendizaje de los estudiantes.					
19	Existe una buena relación de maestro – maestro					
20	Es importante para usted tener una buena comunicación.					
21	Considera importante las relaciones humanas.					
22	Toma en cuenta el aporte de los padres de familia.					
	DIMENSION DIDACTICA					
23	Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del área.					
24	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza – aprendizaje.					

25	Adapta los contenidos del Área a las necesidades de formación integral de los estudiantes.					
26	Presenta los contenidos del Área en forma clara, ordenada y útil para la vida.					
27	Adecua los contenidos del Área a los conocimientos previos de los/as estudiantes					
28	Realiza la metacognición para conocer que aprendió de lo visto en el Área.					
29	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos y/o reforzar los obtenidos en clase.					
30	Realiza investigaciones con los/as estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del Área.					
	DIMENSION VALORAL					
31	Promueve el mutuo respeto entre docente y estudiantes.					
32	Mantiene un trato amable con los estudiantes.					
33	Mantiene la disciplina en el aula.					
34	Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.					
35	Promueve el respeto y responsabilidad entre los estudiantes					
36	Prepara sus clases con contenidos actuales					

Gracias por tu colaboración.

ANEXO 4

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO CUESTIONARIO

N°	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO PILOTO																							
	Visita en el aula								Asesoría pedagógica						Microtalleres									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
3	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	5	5	5	5	5	5	3	2	3
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	4	5	5
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	3	2	3	2	3	2	5	5
9	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
10	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
11	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
15	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
17	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	4	5	5
21	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
24	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5

N°	PRÁCTICA DOCENTE PILOTO																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	
5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
6	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
7	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
8	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
9	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
10	1	1	1	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
11	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	1	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
12	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	1	3	4	3	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
13	1	3	5	5	5	5	5	5	3	1	1	3	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	
14	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
15	3	3	4	3	1	1	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
16	3	3	4	3	1	1	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
17	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
18	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
19	1	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
20	3	3	4	3	1	1	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	
21	3	3	4	3	1	1	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	1	2	3	3	3	
22	3	4	3	3	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
23	3	4	3	1	1	1	1	4	4	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
24	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
25	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
26	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
27	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
28	4	3	4	1	3	1	1	1	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	
30	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 4 de julio de 2018

Carta P.296 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Sra. FANNY CARMELA CHAMILCO REYES

FE Y ALEGRÍA N° 39

Atención:

DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LIDIA PROFETA ALATA GIBAJA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LIDIA PROFETA ALATA GIBAJA** identificado(a) con DNI N.° **08314949** y código de matrícula N.° **7001145234**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRACTICA DOCENTE EN LA I.E FE Y ALEGRÍA
N°39, UGEL 05, EL AGUSTINO - 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2550.



Fe y Alegría 39

DIRIGIDO POR LAS HERMANAS DOMINICAS
DE LA ANUNCIATA



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N°05
I.E. "FE Y ALEGRIA N°39"
VILLA HERMOSA
EL AGUSTINO

El Agustino, 20 de Julio del 2018

OFICIO N°131-2018 -I.E. "FA" N°39-UGEL.05

SEÑOR

DR. RAUL DELGADO ARENAS

JEFE DE UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE
PRESENTE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle en nombre de la Institución Educativa "FE Y ALEGRIA N°39" – Villa Hermosa – El Agustino y de la Congregación de Hermanas Dominicas de la Anunciata quienes dirigen la Institución.

El motivo de la presente es para dar respuesta a su solicitud e informarle que se autoriza a la Estudiante **Lidia Profeta ALATA GIBAJA** con DNI N°08314949 y con **código de matrícula N° 7001145234** del "Programa de Maestría en Administración de la Educación" para que pueda desarrollar su trabajo de Investigación (tesis) **"Acompañamiento pedagógico y practica docente en la I.e. Fe y Alegría N°39, UGEL 05 – El Agustino"**.

Sin otra particular me despido de Ud. No sin antes reiterarle mi respeto y estima personal.

Atentamente.



Lic. Fanny Carmela Chamilco Reyes
Directora de la I.E. "Fe y Alegría N°39"

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N°05
I.E. "FE Y ALEGRIA N°39"
VILLA HERMOSA
EL AGUSTINO

El Agustino, 20 de Julio del 2018

OFICIO N°131-2018 -I.E. "FA" N°39-UGEL.05

SEÑOR

DR. RAUL DELGADO ARENAS

JEFE DE UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE
PRESENTE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle en nombre de la Institución Educativa "FE Y ALEGRIA N°39" – Villa Hermosa – El Agustino y de la Congregación de Hermanas Dominicas de la Anunciata quienes dirigen la Institución.

El motivo de la presente es para dar respuesta a su solicitud e informarle que se autoriza a la Estudiante **Lidia Profeta ALATA GIBAJA** con DNI N°08314949 y con **código de matrícula N° 7001145234** del "Programa de Maestría en Administración de la Educación" para que pueda desarrollar su trabajo de Investigación (tesis) **"Acompañamiento pedagógico y practica docente en la I.e. Fe y Alegría N°39, UGEL 05 – El Agustino"**.

Sin otra particular me despido de Ud. No sin antes reiterarle mi respeto y estima personal.

Atentamente.



Fanny Carmela Chamilco Reyes
Lic. Fanny Carmela Chamilco Reyes
Directora de la I.E. "Fe y Alegría N°39"

ANEXO 7

BASE DE DATOS

N°	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO																							
	Visita en el aula								Asesoría pedagógica						Microtalleres									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
3	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	3	2	3	2	3	2	5	5
9	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
10	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
11	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
15	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
17	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5
21	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
24	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
32	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	3	2	3
34	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
37	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	2	3	2	3	5	5	5
38	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
39	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	4	5	5	5
40	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
42	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	2	2
43	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	3	2
44	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	2
45	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
47	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5
50	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
52	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3
54	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
57	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5
58	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
59	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
60	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	1	3	1	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2

64	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2
65	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
66	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5
70	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
71	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2
73	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
76	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
77	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
81	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	3
83	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	1	4	4	5	4	5	5	5	4	5
86	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2
88	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2
91	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2
92	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
93	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	2
94	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
96	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	2	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	3
98	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	1	3	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2

Nº	PRÁCTICA DOCENTE																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	
5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
6	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
7	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	
8	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
9	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
10	1	1	1	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
11	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	1	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
12	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	1	3	4	3	1	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
13	1	3	5	5	5	5	5	5	3	1	1	3	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	
14	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	4	3	1	1	4	1	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
15	3	3	4	3	1	1	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
16	3	3	4	3	1	1	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
17	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
18	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
19	1	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
20	3	3	4	3	1	1	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	
21	3	3	4	3	1	1	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
22	3	4	3	3	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	
23	3	4	3	1	1	1	1	4	4	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
24	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
25	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
26	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
27	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
28	4	3	4	1	3	1	1	1	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
30	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
31	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
32	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
33	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	
34	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
35	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
36	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1	
37	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
38	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
39	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	
40	4	3	4	4	3	1	4	1	3	3	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
41	3	4	3	4	3	1	4	1	3	3	1	1	4	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
42	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	1	1	4	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
43	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	1	2	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
44	4	3	4	4	3	1	1	1	1	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3												

70	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
71	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
72	3	4	3	1	1	1	1	4	4	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
73	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	4	3	1	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
74	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	
75	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
76	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	
77	4	3	4	1	3	1	1	1	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
78	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
79	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
80	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3		
81	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
82	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	
83	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
84	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
85	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	
86	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
87	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	
88	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
89	4	3	4	4	3	1	4	1	3	3	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
90	3	4	3	4	3	1	4	1	3	3	1	1	4	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
91	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	1	1	4	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	
92	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	1	2	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
93	4	3	4	4	3	1	1	1	1	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
94	4	3	4	3	3	1	4	1	3	3	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
95	4	4	4	3	3	1	4	1	3	3	1	2	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	
96	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2	
97	1	1	1	1	3	3	5	3	5	4	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1	4	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
98	4	3	4	4	3	1	3	1	1	1	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
99	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	
100	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	1	1	4	1	3	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1	

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Acompañamiento pedagógico y práctica docente en la institución educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

2. AUTOR

Bach. Lidia Profeta Alata Gibaja

Correo electrónico:
lidalgi@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo comprobar si se presenta correlación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018. La muestra no probabilística aleatoria constituida por docentes de ambos niveles de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

Los instrumentos empleados para recabar los datos en ambas variables son los siguientes cuestionarios: acompañamiento pedagógico y práctica docente. Asimismo, para analizar los datos se empleó el software SPSS 21. De manera, que el diseño del estudio es no experimental - observacional, correlacional y de tipo de corte transversal, descriptivo.

Los efectos del estudio realizados arrojaron que si presenta una relación; el cual queda demostrado por el nivel de relación de la prueba estadística de Tau b de Kendall $r=0.666$; presentando un nivel altamente significativo ($p=0.000<0.01$); se concluyó que la dimensión de visita en el aula presenta relación. El valor obtenido por el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall es de 0.718; por lo tanto, existe una relación positiva entre ambas variables, de manera que está ubicado en una categoría de nivel alto ($p<0.01$), se deduce que: La Asesoría pedagógica denota una correlación positiva con la dimensión de práctica docente, por otro lado, el resultado de la dimensión micro taller y práctica docente presenta un coeficiente de Tau b de Kendall de 0.545 siendo el valor $p=0.000<0.01$ evidenciando un nivel altamente significativo, se pudo llegar a la conclusión que: Micro talleres se relacionan significativamente con práctica docente. Finalmente, el valor obtenido por el coeficiente de correlación Tau b de Kendall es de 0.481 con un valor $p=0.000<0.01$ interpretándose como un nivel altamente significativo. Habiéndose

demostrado que acompañamiento pedagógico, visita en el aula, asesoría pedagógica y micro taller; se denota evidencia de relación con la práctica docente; por lo tanto, se concluyó que el acompañamiento pedagógico evidencia un nivel de relación altamente significativo con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018.

4. PALABRAS CLAVE

Palabra clave: acompañamiento pedagógico y práctica docente.

5. ABSTRACT

The purpose of this study was to verify whether there is a correlation between pedagogical accompaniment and teaching practice at the Fe y Alegría Educational Institution 39, UGEL 05, El Agustino - 2018. The random non-probabilistic sample constituted by teachers from both levels of the Fe Educational Institution and Alegría 39, UGEL O5, El Agustino.

The instruments used to collect the data in both variables are the following questionnaires: pedagogical support and teaching practice. Likewise, the SPSS 21 software was used to analyze the data, so that the study design is non-experimental - observational, correlational and cross-sectional, descriptive.

The effects of the study carried out showed that if it presents a relationship; which is specified by the relationship level of Kendall's Tau b statistical test $r = 0.666$; presenting a highly significant level ($p = 0.000 < 0.01$); concluding that the visit dimension in the classroom presents a relationship. The value obtained by Kendall's Tau b correlation coefficient is 0.718; therefore, there is a positive relationship between both variables, so that it is located in a high level category ($p < 0.01$), it follows that: The pedagogical advice denotes a positive correlation with the teaching practice dimension, on the other hand, the result of the highest micro dimension and teaching practice has a Kendall's Tau b coefficient of 0.545, the value $p = 0.000 < 0.01$ evidencing a highly significant level, it could be concluded that: Micro workshops are related to practical practice. Finally, the value obtained by Kendall's Tau b correlation coefficient is 0.481 with a value $p = 0.000 < 0.01$ interpreting as a highly significant level. Having proved that pedagogical support, visit in the classroom, pedagogical advice and micro workshop; evidence of relationship with teaching practice is denoted; therefore, it is concluded that the pedagogical accompaniment shows a highly significant level of relationship with teaching practice of the Fe y Alegría Educational Institution 39, UGEL 05, El Agustino – 2018.

6. Keywords: pedagogical accompaniment and teaching practice.

7. INTRODUCCIÓN

Acompañamiento pedagógico de práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39 de la UGEL 05, El Agustino – 2018. Fue desarrollado con un diseño no experimental y correlacional. En lo que se refiere a la Hipótesis general y de los hallazgos encontrados se concluyó que: Acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con práctica docente en la I.E. Fe y Alegría 39 de la UGEL 05, El Agustino – 2018.

8. METODOLOGIA

La metodología aplicada para esta investigación científica es la que se señala a continuación: El diseño es aplicativo según (Alarcón, 2015) se utiliza los hallazgos para la solución de problemas prácticos donde una de las finalidades es aplicativa para los fenómenos observado.

El diseño es aplicativo, no experimental, correlacional y de corte transversal. Según (Kerlinger & Lee, 2002), la investigación no se manipula variables por ello no es experimental. Correlacional porque se mide el grado de asociación entre variables y transversal porque se describe y analiza la correlación en tiempo determinado, como cuando se captura imagen fotográfica.

En el análisis de datos se SPSS 22, para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación.

Se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de Tau b de Kendall para obtener los resultados de la investigación de ambas variables y para medir se operacionalización las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente.

9. RESULTADOS

De los hallazgos y respectivo análisis queda demostrado que acompañamiento pedagógico, visita en aula, asesoría pedagógica y microtalleres; se relacionan cada uno con práctica docente; se puede decir que en general que acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino.

10. DISCUSIÓN

La tesis de esta investigación titulada acompañamiento pedagógico y práctica docente en la institución educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino -2018; tuvo como objetivo general determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y práctica docente, el resultado señaló que existe una relación positiva y significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente. La variable acompañamiento pedagógico tuvo como teórico base al Ministerio de Educación (2014) donde se precisa que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, es decir está dirigida a los docentes que trabajan en el aula, no se da una sola vez, brinda orientaciones pedagógicas encaminada al logro de los aprendizajes de los estudiantes y fortalece la gestión pedagógica. Para el estudio de la variable práctica docente se tuvo como autor base a Fierro, Fortoul y Rosas (1999) quien preciso que la práctica docente debe entenderse como una praxis social, es decir el quehacer docente es una actividad que no se queda en el aula, sino que trasciende a toda la comunidad educativa y por ello necesita también ser revisada y reflexionada para luego ser valorada o mejorada. El docente es un profesional quien desarrolla diferentes funciones administrativa, pedagógica y social en y fuera de la institución educativa. De lo precisan los autores y los resultados se puede decir entonces que acompañamiento pedagógico es una estrategia donde se busca mejorar la práctica docente en un marco de respeto por la labor que realiza el docente en la formación integral de los estudiantes por ello deber ser crítica y reflexiva.

Así mismo se ha demostrado que acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con práctica docente de la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino – 2018. Se concluyó, que la variable acompañamientos pedagógico en sus dimensiones visita en aula, asesoría pedagógica y microtalleres; se relacionan cada uno con práctica docente. Padilla (2014) en su tesis titulada Acompañamiento Pedagógico como

promotor de la mejora de las Prácticas Pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender de Chile precisa al final de su investigación que se requiere estrategias de acompañamiento para mejorar la práctica educativa. Sulca (2015) al final de su investigación titulada Acompañamiento pedagógico en práctica docente en el nivel primaria Comas, 2015 concluyó que acompañamiento pedagógico es una herramienta de formativa que sostiene el trabajo docente y demostró que existe relación en ambas variables.

11. CONCLUSIONES

- Primera:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 1, demuestra que la visita en aula se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.718, demostró una alta asociación entre las variables.
- Segunda:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 2, demuestra que la asesoría pedagógica se relaciona significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.545, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Tercera:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que los microtalleres se relacionan significativamente con la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.481, demostró una baja asociación entre las variables.
- Cuarta:** La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino - 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau b de Kendall de 0.666, demostró una moderada asociación entre las variables.

- Quinta:** Es importante incorporar el acompañamiento pedagógico como una estrategia de apoyo al quehacer docente, que sea sistemática y con una retroalimentación oportuno. El un diálogo respetuoso donde se socialice los logros encontrados y las debilidades vistas como oportunidad de mejora de la práctica pedagógica.
- Sexto:** Incorporar en la formación docente la reflexión y sistematización de su práctica docente como oportunidad de formación profesional en el campo de la acción e investigación.

12. REFERENCIAS

- Anglas, C (2018). *Acompañamiento pedagógico continuo y práctica docente de la institución educativa 2037* *Ciro Alegría Carabayllo, 2018.* (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Recuperado por: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17549/Anglas_LTFC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fierro, Fortoul y Rosas (1999) *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación – acción.* México: Editorial Paidós Mexicana S.A.
- Hernandez, Fernandez y Baptista (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F: Edamsa impresiones, S.A. de C.V.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico I.* Lima: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.
- Sanchez C. y Reyes C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sanjurjo L. (2002). *La formación práctica de los docentes: Reflexión y acción en el aula.* Rosario-Santa Fe, Argentina: Ediciones Homo Sapiens.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Dr. Raúl Delgado Arenas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL 05, El Agustino -2018", del (de la) estudiante BR. Lidia Profeta Alata Gibaja, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 febrero del 2020



Firma

Dr. José Luis VALDEZ ASTO

DNI: 06993871

 Elabora:  Dirección de Investigación	Revisó:  Coordinador de Investigación	  Vicerectorado de Investigación
---	---	---

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA**
Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39,
UGEL 05, El Agustino - 2018**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**
Maestría en Administración de la Educación**AUTORA:****Buceli Lidia Proleta Alana Ciboja** (ORCID: 0000-0002-3753-1896)**ASESOR:****Dr. José Luis Valdez Azua** (ORCID: 0000-0002-9987-2671)**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**
Gestión Y Calidad Educativa

Lima - Perú

2018

**23 %**

1	Entregado a Universida...	12 %
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.ucv.edu.pe	7 %
	Fuente de Internet	
3	Entregado a Universida...	1 %
	Trabajo del estudiante	
4	Entregado a Pontificia ...	<1 %
	Trabajo del estudiante	
5	cybertesis.unmnm.edu...	<1 %
	Fuente de Internet	
6	atazanas.acl.uma.es	<1 %
	Fuente de Internet	
7	Entregado a Universida...	<1 %
	Trabajo del estudiante	
8	www.sexualidadjoven.cl	<1 %
	Fuente de Internet	
9	Entregado a Universida...	<1 %
	Trabajo del estudiante	

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Lidia Profeta ALATA GIBAJA identificado con DNI N° 08314949, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Acompañamiento Pedagógico y Práctica Docente en la Institución Educativa Fe y Alegría 39, UGEL O5, El Agustino -2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 08314949

FECHA: 20 de noviembre del 2019

					
Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Tramita	Autoridad de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LIDIA PROFETA ALATA GIBAJA

INFORME TÍTULADO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA 39, UGEL 05, EL AGUSTINO -2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de octubre del 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 QUINCE



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN